

Создание регионального союза государств «Шестигранный альянс»

Результаты опроса общественного мнения в Израиле

Методология

Исследование было проведено в рамках специализированного интернет-опроса в начале марта 2026 года среди 1010 респондентов — пользователей интернета в возрасте 18 лет и старше, представляющих национальную репрезентативную выборку этой части населения Государства Израиль (еврейский и арабский секторы — пропорционально их доле в данной популяции). Максимальная статистическая погрешность при таком объеме выборки составляет $\pm 3.1\%$ при уровне статистической значимости 95%.

Опрос проводил социологический центр «Геокартография» по анкете, разработанной экспертами «Дор Мориа»

Результаты представлены в разрезе степени религиозности (светские, традиционные, религиозные) и по национальной принадлежности (евреи и арабы).

Для обобщения результатов и более наглядного сопоставления направленности общественных оценок по ряду вопросов были рассчитаны сводные аналитические показатели (индексы) - как разница между долями противоположных по смыслу ответов. В каждом случае использования индексов, приводится описание его расчета.

При сравнении результатов между социальными группами (по степени религиозности и национальной принадлежности) статистическая значимость различий проверялась с использованием критерия χ^2 (хи-квадрат) для таблиц сопряженности. Значимыми считались различия при уровне $p < 0.05$.

Результаты представлены в разрезе степени религиозности (светские, традиционные, религиозные) и по национальной принадлежности (евреи и арабы).

Результаты опроса

1. Ближневосточная политика: акторы и СМИ

В оценках того, какие международные акторы способны внести наибольший вклад в стабильность на Ближнем Востоке, предсказуемо доминирует мнение о ключевой роли **Соединённых Штатов**: 44.1% респондентов считают, что именно США могут сыграть основную стабилизирующую роль в регионе. За ними, со значительным разрывом в долях ответов, респонденты называют **страны Персидского залива** (23.2%). Остальные международные акторы — Россия, ООН и Китай — имеют значения ответов, находящиеся вблизи границ или в границах статистической погрешности.

Таблица 1. Кто из следующих акторов, по Вашему мнению, может внести наибольший вклад в стабильность на Ближнем Востоке? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
США	44.1	46.7	48.5	51.5	48.3	19.1
Страны Персидского залива (ОАЭ, Саудовская Аравия)	23.2	29.6	20.9	15.8	23.9	19.3
ООН и международные организации	4.2	3.1	4.2	2.6	3.4	9.3
Россия	2.6	2.4	2.9	0.5	2.2	5.2
Китай	2.2	1	3.1	2.3	2	3.2
Другое государство/союз	1.2	0.6	1.7	1.2	1.1	1.8
Никто не способен	8.5	5.2	5.2	10.5	6.3	21.5
Не знаю	14	11.4	13.4	15.5	12.9	20.6

Оценки несколько различаются в зависимости от степени религиозности. По мере ее роста увеличивается доля респондентов, считающих США главным фактором региональной стабильности (46.7% среди светских, 48.5% среди традиционных и 51.5% среди религиозных). Напротив, среди светских респондентов заметно выше доля тех, кто связывает стабилизирующую роль со странами Персидского залива (29.6% против 20.9% среди традиционных и 15.8% среди религиозных). Эти различия статистически значимы ($\chi^2=27.3$, $p=0.018$), однако размер эффекта остаётся небольшим.

Гораздо более выраженные различия наблюдаются между национальными группами. Среди еврейских респондентов почти половина (48.3%) считают, что ключевую роль в обеспечении стабильности на Ближнем Востоке могут сыграть США, тогда как среди арабских респондентов эту позицию разделяют лишь 19.1%. Напротив, арабские респонденты значительно чаще придерживаются мнения, что ни один актор не способен обеспечить стабильность в регионе (21.5% против 6.3% среди евреев) или затрудняются с ответом. Эти различия статистически значимы и выражены значительно сильнее ($\chi^2=68.4$, $p<0.001$).

Оценки качества освещения международной политики в израильских СМИ в целом носят **умеренно критический характер**. Наиболее распространённым является мнение, что качество освещения «не очень хорошее» (31.7%), тогда как положительные оценки («очень хорошее» и «довольно хорошее») в совокупности дают **29.3%**. При этом 12.9% респондентов считают освещение **плохим**, а ещё около четверти либо не следят за СМИ, либо затрудняются с оценкой.

Таблица 2 - Как бы Вы оценили качество освещения израильскими СМИ политики стран, влияющих на Ближний Восток, по отношению к региону в целом и Израилю в частности? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Очень хорошее	5.6	3.5	7.3	5.8	5.3	7.7
Довольно хорошее	23.7	26	22.6	19.1	23.4	25.1
Сумма (хорошее)	29.3	29.5	29.9	24.9	28.7	32.8
Не очень хорошее	31.7	38.1	31.8	26.2	33.6	20.7
Плохое	12.9	11	10.8	18.2	12.4	15.9
Сумма (плохое)	44.6	49.1	42.6	44.4	46	36.6
Не слежу	11.1	9.8	8.9	18.7	11.3	10.4
Не знаю	15	11.7	18.6	11.9	14.1	20.2
Индекс качества освещения	-15.3	-19.6	-12.7	-19.5	-17.3	-3.8

Оценки различаются в зависимости от степени религиозности. Светские респонденты чаще дают **критические оценки**: 38.1% считают освещение «не очень хорошим». Среди религиозных респондентов эта доля ниже (26.2%), однако среди них заметно выше доля тех, кто оценивает освещение как **плохое** (18.2%), а также тех, кто **не следит за СМИ** (18.7%). Эти различия статистически значимы ($\chi^2(10)=23.4$, $p=0.009$), хотя размер эффекта остаётся небольшим.

Различия между еврейскими и арабскими респондентами выражены слабее и находятся на границе статистической значимости. Арабские респонденты несколько чаще дают **положительные оценки** освещению (в совокупности 32.8% против 28.7% среди евреев) и реже характеризуют его как «не очень хорошее». Одновременно среди них выше доля тех, кто **затрудняется с оценкой**.

Для обобщённой оценки восприятия качества освещения международной политики в израильских СМИ и в целях усиления наглядности, нами рассчитан индекс качества освещения - как разница между суммарной долей положительных и отрицательных оценок. (Значения индекса могут варьировать от -100 до +100: положительные значения указывают на преобладание положительных оценок качества освещения, отрицательные — на доминирование критических оценок).

Значения индекса во всех группах отрицательны, что свидетельствует о преобладании критических оценок качества медиапокрытия. При этом наиболее негативные оценки характерны для светских и религиозных респондентов, тогда как среди арабских респондентов баланс оценок близок к нейтральному.

Таблица 3 - По вашему мнению, израильские СМИ обеспечивают сбалансированное или несбалансированное освещение политики, касающейся Ближнего Востока, со стороны следующих стран? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Китай						
Несбалансированное освещение	34.7	37.1	35.2	29.0	34.8	34.2
Сбалансированное освещение	22.5	24.1	19.8	20.7	21.9	26.1
Не знаю	42.7	38.8	45.0	50.2	43.2	39.7
Иран						
Несбалансированное освещение	31.7	30	32.8	26.1	30.2	41
Сбалансированное освещение	39.4	47.9	38.4	38.8	42.8	18.5
Не знаю	28.9	22.1	28.8	35.1	27.0	40.5
Россия						
Несбалансированное освещение	34.6	38.5	34.3	26.7	34.7	33.8
Сбалансированное освещение	27.0	28.4	24.1	27.7	26.8	28.1
Не знаю	38.5	33.2	41.6	45.6	38.5	38.1
Саудовская Аравия						
Несбалансированное освещение	30.	31.6	30.3	25.1	29.8	31.0
Сбалансированные	28.2	28.2	27.4	25.8	29.5	20
Не знаю	35.7	31.1	37.4	43.3	35.7	35.6
Турция						
Несбалансированное освещение	36.1	36.1	35.2	30.9	34.8	44.4
Сбалансированное освещение	28.2	32.8	27.4	25.8	29.5	20.0
Не знаю	35.7	31.1	37.4	43.3	35.7	35.6

Оценки характера освещения политики **Китая в израильских СМИ отличаются высокой степенью неопределённости**. Наиболее распространённым ответом является «не знаю» (42.7%), тогда как около трети респондентов считают освещение **несбалансированным (34.7%)**, и лишь 22.5% — **сбалансированным**. Различия между группами по религиозности и национальной принадлежности статистически значимыми не являются.

В отношении **Ирана** несколько преобладает мнение, что израильские СМИ освещают политику Ирана сбалансированно -**39.4%** (против 31.7% тех, кто считает освещение несбалансированным).

Среди светских респондентов почти половина (47.9%) считают освещение **сбалансированным**, тогда как среди религиозных доля таких ответов ниже существенно (38.8%). Эти различия статистически значимы ($\chi^2 = 16.2$ $p = 0.003$).

Наиболее выраженные и статистически значимые ($\chi^2 = 38.7$ $p < 0.001$) различия наблюдаются между национальными группами. Среди еврейских респондентов 42.8% считают освещение **сбалансированным**, тогда как среди арабских респондентов такую позицию разделяют лишь **18.5%**. Напротив, арабские респонденты значительно чаще считают освещение **несбалансированным** или затрудняются с оценкой.

Оценки характера освещения **российской политики**, касающейся Ближнего Востока, также характеризуются высокой долей неопределённости. Наиболее распространёнными являются варианты: «не знаю» (**38.5%**) и «несбалансированное освещение» (**34.6%**), тогда как 27% считают освещение сбалансированным.

Различия между религиозными группами статистически значимы ($\chi^2 = 10.5$ $p = 0.033$): по мере роста религиозности, с 33.2% до 45.6% увеличивается доля респондентов, затрудняющихся оценить характер освещения, и с 38.5% до 26.7% снижается доля тех, кто считает его несбалансированным. Различия между еврейскими и арабскими респондентами статистически значимыми не являются.

Оценки освещения политики Саудовской Аравии распределяются относительно равномерно. Около трети респондентов считают освещение **несбалансированным (30.0%)**, примерно столько же — **сбалансированным (около 28%)**, тогда как ещё более трети затрудняются с оценкой. Различия между группами по религиозности и национальной принадлежности статистически значимыми не являются.

В оценках освещения политики Турции преобладает мнение о **несбалансированности**: 36.1% респондентов считают освещение несбалансированным, тогда как 28.2% — сбалансированным, и ещё 35.7% затрудняются с оценкой.

Различия между религиозными группами статистически значимыми не являются. Однако между национальными группами наблюдаются значимые различия ($\chi^2 = 11.3$ $p = 0.003$): арабские респонденты чаще считают освещение политики Турции **несбалансированным** (44.4% против 34.8% среди евреев), тогда как еврейские респонденты несколько чаще оценивают его как **сбалансированное**.

Для выявления общей тенденции восприятия качества медиапокрытия был рассчитан индекс «баланса оценок» — разница между долями респондентов, считающих освещение политики соответствующей страны сбалансированным и несбалансированным. Положительные оценки характеризуют преобладание позиции о сбалансированности освещения, отрицательные – о не сбалансированности.

Как видно из таблицы, для большинства стран баланс имеет отрицательное значение, что указывает на преобладание восприятия несбалансированности освещения. Исключением является лишь Иран, где доля респондентов, считающих освещение сбалансированным, несколько превышает долю противоположных оценок. При этом по большинству стран наблюдается высокий уровень неопределённости: около трети и более респондентов затрудняются оценить характер освещения.

Таблица 4. Индекс сбалансированности освещения политики стран Ближнего Востока в израильских СМИ / доля ответов «не знаю»

	Сбалансированно	Несбалансированное	Баланс	Не знаю
Китай	22.5%	34.7%	-12.2	42.7%
Россия	27.0%	34.6%	-7.6	38.5%
Турция	28.2%	36.1%	-7.9	35.7%
Саудовская Аравия	28.2%	30.0%	-1.8	36.7%
Иран	39.4%	31.7%	+7.7	28.9%

Логичной видится связь между уровнем неопределённости респондентов и оценками сбалансированности освещения. Как видно из данных, представленных в таблице, для стран, о которых респонденты обладают меньшей информированностью, что отражается в высокой доле ответов «не знаю» (Китай — 42.7%, Россия — 38.5%), чаще фиксируется восприятие несбалансированности медиапокрытия. Напротив, для Ирана — страны, политике которой израильские СМИ уделяют значительно больше внимания, — наблюдается наименьшая доля неопределённых ответов (28.9%) и единственный положительный баланс оценок сбалансированности освещения.

Таблица 5. Индекс баланса оценок освещения политики стран в израильских СМИ по национальной и религиозной принадлежности

	Евреи	Арабы	Светские	Традиционные	Религиозные
Китай	-12.9	-8.1	-13.0	-15.4	-8.3
Иран	+12.6	-22.5	+17.9	+5.6	+12.7
Россия	-7.9	-5.7	-10.1	-10.2	+1.0
Саудовская Аравия	+3.3	+3.5	+4.0	+0.3	+6.4
Турция	-5.3	-24.4	-3.3	-7.8	-5.1

Оценки сбалансированности освещения политики различных стран в израильских СМИ заметно различаются как по национальной принадлежности респондентов (в меньшей степени — по уровню религиозности).

Наиболее выраженные различия наблюдаются между еврейскими и арабскими респондентами. Самый сильный разрыв фиксируется в отношении Ирана: среди респондентов-евреев индекс баланса положительный (+12.6), что означает преобладание оценок сбалансированности освещения, тогда как среди респондентов- арабов, он резко отрицательный (-22.5), указывая на доминирование восприятия несбалансированности.

Существенные различия наблюдаются и в отношении Турции: если среди евреев индекс составляет **-5.3**, то среди арабов он значительно ниже (**-24.4**), что отражает гораздо более критическое восприятие характера медиапокрытия.

Различия по степени религиозности выражены значительно слабее. Наиболее заметная разница наблюдается в оценках освещения Ирана: среди светских индекс баланса достигает +17.9, тогда как среди традиционных +5.6, а среди религиозных составляет +12.7.

2. Идея создания «Шестигранного альянса»

Недавно Премьер-министр Нетаньяху объявил о идее создания «Шестигранного альянса» - союза государств от Индии через Грецию, Кипр, Объединённые Арабские Эмираты и Бахрейн до стран Африканского Рога. Целью инициативы является укрепление регионального положения Израиля посредством экономического и военного сотрудничества.

Таблица 6. - Слышали ли Вы об этой инициативе до сегодняшнего дня? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Слышал	32.9	29.5	36.1	36.5	33.1	31.3
Не слышал	56.2	63.2	50	53.1	56.7	53.6
Не уверен	10.9	7.3	13.9	10.4	10.2	15.1

Как следует из данных таблицы 6, об инициативе создания широкого союза государств слышала примерно треть респондентов (около 33%).

Статистически более значимой ($\chi^2=7.81$, $p=0.02$) осведомлённость оказалась у традиционных и религиозных израильтян: около 36% среди них слышали об этой программе, тогда как у светских 29.5% ответили так же.

Абсолютное большинство участников опроса (56%) ранее не слышали об этой инициативе, и у светских этот показатель самый высокий. Около 11% затруднились с ответом, и среди арабов доля таких респондентов заметно выше.

Характеризуя свое отношение к этой инициативе, большинство респондентов (31.1%)— видят в рассматриваемом шаге перспективную дипломатическую стратегию (табл.7).

Таблица 7 - По вашему мнению, инициатива «Шестигранный альянс», в первую очередь является: (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Перспективная дипломатическая стратегия	31.1	28.7	35.5	43.6	34	13.6
Политический сигнал союзникам и Ирану	16.0	14.9	17.9	19	16.8	11.4
Попытка преодолеть международную изоляцию	14.8	16.6	12.4	10.7	14	19.6
Внутриполитический PR-шаг	13.5	19.4	8.6	3.7	12.6	19.2
Попытка снизить внутреннюю поляризацию	4.6	4.1	6.6	0.5	4.2	6.9
Другое	1.9	1.8	1.5	2.1	1.8	2.6
Не знаю	18.2	14.6	17.5	20.3	16.7	26.7

Доля респондентов, убежденных в данной позиции, растет от светских к традиционным и - религиозным респондентам с 28.7 до 43.6%.

По поддержке этой позиции отмечаются также наибольшие, более чем в 2.5 раза, разногласия среди арабского и еврейского населения (ее разделяют 13.6% арабов и 34% евреев). При этом, среди арабского населения более распространенной является позиция, что данное заявление представляет собой попытку преодолеть международную изоляцию и внутривнутриполитический PR-шаг (так считают 19.2 и 19.6% из их числа, а среди евреев – 12.6 и 14%).

Что касается остальных вариантов, то 13-16% опрошенных рассматривают эту идею как политический сигнал союзникам и Ирану, попытку преодолеть международную изоляцию или внутривнутриполитический PR-шаг, а 4.6% - как попытку снизить внутреннюю поляризацию. Не знают как интерпретировать это заявление 18.2%, при этом среди арабов неопределённость наиболее высока — 26.7%.

Обращает на себя внимание тренд снижения от религиозных респондентов к светским (с 19 до 14.9%) доли тех, кто рассматривает эту инициативу как политический сигнал союзникам и Ирану. Обратная тенденция касается позиций, согласно которым, это попытка преодолеть международную изоляцию или внутривнутриполитический PR-шаг. Об этом заявляет 17-19% светских респондентов против 4-11% религиозных.

Согласно данным таблицы 8, большинство респондентов считают, что создание такого регионального союза усилит безопасность Израиля (60.6%).

Таблица 8 Как, по Вашему мнению, создание регионального союза государств «Шестигранный альянс» повлияет на безопасность Израиля?

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Усилит	60.6	60.3	66.8	73.1	65.1	34.2
Ослабит	3.3	2.4	4.5	0.5	2.7	6.9
Существенно не изменит	20.5	23	14.8	11.6	17.9	36.3
Не знаю	15.5	14.4	13.9	14.8	14.3	22.6

По мере увеличения степени религиозности, уверенность в позитивном влиянии такого союза на безопасность Израиля увеличивается. Среди светских такую позицию разделяют 60.3%, среди традиционных — 66.8%, а среди религиозных — 73.1%.

Доля респондентов, считающих, что союз не окажет существенного влияния, снижается от 23% среди светских до 11.6% среди религиозных израильтян. Проверка распределений показывает, что различия между группами по признаку религиозности статистически значимы ($\chi^2=20.7$, $p=0.002$).

Еще более статистически значимы различия между национальными группами по этому вопросу ($\chi^2 =53.5$, $p<0.001$). Если среди евреев 65.1% ожидают укрепления безопасности, то среди арабов – почти в два раза меньше (34.2%), тогда как 36.3% считают, что программа существенно ситуацию не изменит.

Респонденты чаще указывают на высокую и очень высокую вероятность реализации этой программы в ближайшее годы (в сумме 38.3%). О средней степени вероятности сообщает 30.8% опрошенных, а о низкой и очень низкой – в сумме 17.8% (табл.9)

Таблица 9. - Насколько вероятно, по Вашему мнению, что создание действенного регионального союза государств «Шестигранный альянс» осуществится в ближайшие годы? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Очень вероятно	12.2	8.5	15	19.3	12.9	8.4
Довольно вероятно	26.1	21.9	30	36.1	27.5	17.7
Средне вероятно	30.8	34.2	29.3	26.1	30.9	30.4
Маловероятно	12.2	16.7	10.5	3.1	11.8	14.4
Невозможно	5.6	8.0	2.5	0.5	4.6	11.4
Не знаю	13.0	10.6	12.8	14.8	12.2	17.7

По мере роста религиозности, ожидания относительно успешности реализации программы усиливаются: среди светских высокую вероятность реализации ожидают 30.4%, среди традиционных — 45%, а среди религиозных — уже 55.4%. Одновременно доля считающих реализацию маловероятной снижается от 24.7% среди светских до 13.0% среди традиционных и 3.6% среди религиозных. (Различия между группами по степени религиозности статистически значимы: $\chi^2=37.6$, $p<0.001$).

Также отмечаются статистически значимые различия во взглядах между еврейскими и арабскими респондентами ($\chi^2=25.9$, $p<0.001$). Среди евреев вероятность реализации программы допускают в сумме 40.4%, среди арабов — лишь 26.1%. Напротив, доля считающих программу маловероятной среди арабских респондентов заметно выше (25.8% против 16.4% среди евреев).

3. Ожидания от создания Альянса шести стран и его влияния на суннитскую и шиитскую «оси»

Создание такого регионального союза государств, по мнению почти половина опрошенных, ослабит позиции шиитской оси (Иран, Хезболла, Йеменские хуситы и шиитская милиция в Ираке) (табл.10).

Таблица 10 - Если «Шестигранный альянс» будет создан, как, по Вашему мнению, это повлияет на угрозу для Израиля со стороны «шиитской оси» (Иран, Хезболла, Йеменскими хуситы и шиитская милиция в Ираке)? (%)

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Усилит позиции Ирана	8.5	6.3	11.2	5.9	7.9	12.4
Ослабит	48.2	48.1	48.7	65	51.7	27.7
Не повлияет	21.2	26.3	16.9	9.1	19.7	30.6
Не знаю	22	19.4	23.2	20	20.8	29.2

Оценки влияния инициативы на угрозу со стороны иранского блока статистически значимо различаются как по степени религиозности, так и по национальной принадлежности респондентов.

Среди религиозных респондентов ожидание ослабления угрозы выражено наиболее сильно: 65.0% против 48% среди светских и традиционных (стат. значимость различий: $\chi^2=19.9$, $p=0.003$).

Различия между национальными группами ещё более выражены ($\chi^2=29.7$, $p<0.001$): среди евреев 51.7% ожидают ослабления влияния иранского блока, а среди арабов — почти в два раза меньше (27.7%): арабские респонденты значительно чаще считают, что Альянс не окажет существенного влияния или затрудняются с оценкой.

Относительно перспектив влияния Альянса шести стран на угрозу со стороны «оси», возглавляемой Турцией, как и в аналогичном вопросе, касающемся Иранской оси, наиболее распространённым является мнение, что он **ослабит влияние этого блока** (39.8%) (табл. 11).

Таблица 11. Как, по Вашему мнению, создание Альянса шести стран повлияет на угрозу со стороны «суннитской оси» (Турция, движения: "ХАМАС" и "Братья-мусульмане")? (%)

Ответ	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
Усилит влияние оси	10.9	10.2	13.1	4.4	10.0	16.2
Ослабит влияние оси	39.8	35.3	45.3	52.7	42.2	25.3
Существенно не повлияет	24.4	31.6	17.3	17.5	23.9	27.2
Не знаю	24.9	22.9	24.2	25.4	23.9	31.4

Доля опрошенных, придерживающихся такой оценки, возрастает вместо с увеличением степени религиозности (35.3% среди светских, 45.3% среди традиционных и 52.7% — религиозных). А среди светских респондентов значительно выше доля тех, кто считает, что программа не окажет существенного влияния (31.6%). Эти различия статистически значимы ($\chi^2=24.8$, $p<0.001$).

Различия между национальными группами также статистически значимы ($\chi^2=16.9$, $p<0.001$). Если среди еврейских респондентов 42.2% считают, что эта инициатива ослабит влияние турецкого блока, то среди арабских респондентов такую позицию разделяют лишь 25.3%. В то же время арабские респонденты чаще полагают, что влияние этой оси может усилиться или затрудняются с оценкой.

Для сопоставления потенциала влияния, которое может оказать создание Альянса на суннитскую и шиитскую «оси», был рассчитан индекс ожидаемого влияния (разница между долями респондентов, считающих, что этот шаг ослабит угрозу, и теми, кто полагает, что он её усилит)

Результаты показывают, что в общественном мнении создание альянса в большей степени ассоциируется с ослаблением иранского блока, чем «Турецкой» оси. Об этом можно судить по тому, что значения индекса положительного для Израиля влияния на шиитскую «ось» выше на 11 п.п. (+39.7), чем на суннитскую (+28.9).

Таблица 12. Сводная таблица значений индекса ожидаемого влияния Альянса на снижение угрозы со стороны иранской и турецкой «осей» *
*(Положительные значения индекса отражают преобладание ожиданий **ослабления** угрозы: чем значение выше, тем сильнее)*

	Иран (шиитская ось)	Турция (суннитская ось)
Общий индекс	+39.7	+28.9
По группам		
Светские	+41.8	+25.1
Традиционные	+37.5	+32.2
Религиозные	+59.1	+48.3
Евреи	+43.8	+32.2
Арабы	+15.3	+9.1

**Поскольку значения индекса отражают превалирование положительных ожиданий от Альянса с точки зрения его влияния на снижение шиитской и суннитской угрозы, мы сравниваем только степень положительного влияния.*

Наиболее сильные ожидания ослабления угроз наблюдаются среди религиозных респондентов (индекс +59.1 для иранской оси и +48.3 для турецкой). При этом различия между национальными группами остаются значительными: среди еврейских респондентов индекс составляет +43.8 и +32.2, тогда как среди арабских — лишь +15.3 и +9.1 соответственно.

Наиболее заметный разрыв между оценками ожидаемого ослабления угроз со стороны иранской и турецкой осей наблюдается среди светских респондентов (17 п.п.), тогда как в остальных группах такой разрыв не превышает 11 п.п. Эта разница статистически значима ($\chi^2=19.1$, $p=0.004$). Вместе с тем во всех группах сохраняется общий паттерн: **ожидаемое ослабление иранской угрозы оценивается выше, чем турецкой.**