

ОТНОШЕНИЕ ИЗРАИЛЬЯН К ВАРИАНТАМ РАЗРЕШЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Исследование было проведено в формате специализированного интернет-опроса среди **1008** респондентов — пользователей интернета в возрасте **18 лет и старше**. Выборка является **национальной и репрезентативной** для данной совокупности населения Государства Израиль и включает **еврейский и арабский секторы** в пропорциях, соответствующих их доле в рассматриваемой популяции. **Евреи:** 847 респондентов ($\approx 84\%$) **Арабы:** 159 респондентов ($\approx 15.8\%$) Опрос был проведён **в начале декабря 2025 года**. **Максимальная статистическая погрешность** при данных условиях выборки составляет $\pm 3.1\%$ при уровне статистической значимости **95%**.

Особенности общественного восприятия

Результаты декабрьского опроса общественного мнения израильян по территориальным вопросам демонстрируют ряд тенденций, которые требуют внимательного анализа. В предыдущих исследованиях мы уже отмечали существенный разрыв между геополитической реальностью региона и массовым восприятием израильянами возможных вариантов разрешения территориальных конфликтов.

Первый и, возможно, наиболее интересный разрыв между реальностью и восприятием израильян, касается **российского фактора в сирийско-израильском конфликте**. Несмотря на долгосрочное и активное военное присутствие России в Сирии, включающее военно-морскую базу в Тартусе и авиабазу Хмеймим, а также просьбы нового Президента Сирии Аш-Шаара о возвращении российской военной полиции в Сирию, лишь **4.7%** респондентов считают возможным размещение российской военной полиции в буферной зоне на сирийской территории. Эта цифра выглядит крайне низкой, учитывая фактическую роль России как ключевого игрока в сирийском конфликте на протяжении последнего десятилетия. В совокупности более **50%** респондентов не видят возможности мирной передачи территории, что автоматически проводит к необходимости создания буферной зоны. Сценарий, реализация которого без российского участия представляется маловероятной.

Можно также наблюдать **занышенные ожидания от Соединённых Штатов** по всем рассматриваемым направлениям. Наиболее ярко это проявляется в вопросенейтрализации турецкой угрозы: **55% респондентов** (среди еврейского населения — **60.1%**) считают, что только США способны справиться с этой задачей. При этом Россия занимает второе место, набирая **6.4%**. Все остальные потенциальные посредники (ООН, ЕС, НАТО, страны Персидского залива) — **набирают меньше статистической погрешности**. Такая концентрация надежд на одного актора выглядит непропорциональной, особенно в контексте сложной региональной динамики, где турецкое влияние распространяется на Сирию, Ливан, палестинские территории и различные регионы Средиземного моря.

Также интересен **глубокий скептицизм в отношении мирных соглашений**. Например, только **5.5%** опрошенных верят, что соглашение о прекращении огня в секторе Газа приведёт к длительному миру без столкновений, при том что это соглашение подписано при посредничестве тех самых США, на которые возлагаются основные надежды по урегулированию турецкой угрозы. Большинство респондентов (**46.4%**) убеждены, что соглашение провалится в ближайшее время, а **36.4%** ожидают его сохранения с периодическими столкновениями.

Таким образом, данное исследование выявляет существенные противоречия в массовом восприятии геополитической ситуации: недооценку роли России при её фактическом присутствии в регионе; гиперконцентрацию надежд на США при скептицизме к эффективности их посредничества; и глубокий внутренний раскол в оценке внешних гарантий безопасности.

Перспективы мирного соглашения в секторе Газа

Таблица 1. С октября 2025 года в секторе Газа действует соглашение о прекращении огня, подписанное при посредничестве Соединённых Штатов. Вместе с тем столкновения продолжаются. Как Вы оцениваете шансы того, что это соглашение сможет сохраниться?

	Всего	Светские	Трад.	Религ.	Евреи	Арабы
Соглашение провалится в ближайшее время, боевые действия возобновятся	46.4%	42.6%	56.4%	58.4%	50.2%	25.8%
Соглашение сохранится, но с периодическими столкновениями	36.4%	44.6%	28.2%	31.7%	36.7%	35.2%
Соглашение приведёт к длительному миру без столкновений	5.5%	3.0%	5.9%	3.7%	4.1%	12.6%
Не знаю	11.7%	9.7%	9.4%	6.2%	9.0%	26.4%

В действенность мирного соглашения в Газе верят 5.5% израильян, которые убеждены, что оно приведет к длительному миру без столкновений. Чаще такое убеждение встречается среди арабского населения (12.6% против 4.1% еврейского).

Наибольшее количество опрошенных (46.4%) считают, что соглашение провалится в ближайшее время, а боевые действия возобновятся (чаще – религиозно израильяне – 58.4% против 42.6% светских), а 36.4% - что сохранится, но с периодическими столкновениями (чаще так думают светские израильяне – 44.6% против 28-32% традиционных и религиозных израильян).

Судьба буферной зоны на сирийской территории

Таблица 2. После падения режима Асада ЦАХАЛ создал буферную зону внутри сирийской территории. Как Вы считаете, какова будет судьба этой зоны?

	Всего	Светские	Трад.	Религ.	Евреи	Арабы
Останется под контролем Израиля на длительный срок	37.2%	35.9%	39.4%	48.4%	39.4%	25.2%
Будет возвращена под контроль Сирии в рамках мирного соглашения	19.9%	20%	18.8%	16.8%	19.0%	25.2%
Останется зоной соперничества разных государств	15.8%	20%	17.1%	11.2%	17.4%	7.5%
В зоне будет размещена российская военная полиция	4.7%	3.7%	4.9%	3.7%	4 %	7.5%
Другое	0.8%	1.2%	0.3%	1.2%	0.9%	0%
Не знаю	21.6%	19.2%	19.5%	18.6%	19.2%	34.6%

В отношении буферной зоны внутри сирийской территории относительное большинство респондентов (37.2%) убеждены, что она останется под контролем Израиля на длительный срок, 19.9% - что будет возвращена под контроль Сирии в рамках мирного соглашения и 15.8% - останется зоной соперничества разных государств. Около 5% уверены, что в этой зоне будет размещена российская военная полиция.

Религиозное население чаще светского выражает мнение, что буферная зона останется под контролем Израиля (48.4% против 35.9% соответственно), в светское чаще религиозного – что останется зоной соперничества разных государств (20% против 11%).

Арабское население чаще еврейского выражает мнение, что буферная зона на сирийской территории будет возвращена под контроль Сирии в рамках мирного соглашения, тогда как еврейское население – что останется под контролем Израиля на длительный срок или останется зоной соперничества разных государств.

Турецкая угроза

Таблица 3. На ваш взгляд, представляет ли Турция угрозу для Израиля? Если да, то какую из следующих угроз?

	Всего	Светские	Трад.	Религ.	Евреи	Арабы
Да, военную и идеологическую угрозу	36.6%	41.4%	37.3%	47.2%	41.1%	12.6%
Да, идеологическую, но не военную угрозу	32.1%	36.9%	35.2%	28.0%	34.6%	18.9%
Только военную угрозу	8.8%	9.2%	8.7%	7.5%	8.7%	9.4%
Не представляет угрозы	8.8%	4.7%	5.6%	6.8%	5.4%	27.0%
Не знаю	13.6%	7.7%	13.2%	10.6%	10.2%	32.1%

Турция, по мнению почти 80% израильян (чаще - религиозных из еврейского сектора) представляет для Израиля определенную угрозу.

Более трети респондентов (36.6%) считают, что Турция представляет для Израиля военную и идеологическую угрозу (чаще религиозные евреи), и несколько меньше (32.1%) - только идеологическую угрозу (чаще – светские и традиционные евреи), а 8.8% - что только военную. Менее 10%, чаще – арабы (27% против 5.4% среди евреев) считают, что она не представляет угрозы.

Таблица 4. Какое государство или какая организация, по Вашему мнению, способна нейтрализовать угрозу, которую Турция представляет для Израиля?

	Всего	Светские	Традиционные	Религиозные	Евреи	Арабы
США	55%	60.6%	56.4%	65.8%	60.1%	27%
Россия	6.4%	7.7%	7.3%	4.3%	7.0%	3.8%
Страны Персидского залива	4%	4.7%	3.1%	1.9%	3.7%	5.7%
ООН	2.9%	2.2%	2.1%	3.7%	2.5%	5%
ЕС	2.8%	2.5%	2.1%	1.9%	2.2%	5.7%
Египет	2.3%	1.7%	2.8%	1.2%	2%	3.8%
НАТО	2.1%	2.0%	1.0%	1.2%	1.5%	5%
Другое	3.8%	2.7%	5.2%	5.6%	4.1%	1.9%
Не знаю	20.8%	15.7%	19.9%	14.3%	16.9%	42.1%

Более половины опрошенных убеждены, что нейтрализовать турецкую угрозу способны США (этот ответ лидирует). Однако 6.4% опрошенных считают, что это так же может сделать Россия. Указания на другие страны находятся в диапазоне 2-4%. При этом, пятая часть опрошенных затруднилась дать ответ на этот вопрос.

Относительно мнения о возможности нейтрализовать угрозу Турции есть консенсус среди представителей групп, выделенных по признаку «степень религиозности», и существенные расхождения по национальному признаку: среди еврейского населения эту возможность связывают с США 60% опрошенных, среди арабского – только 27%.

Соглашение с Ливаном о прекращении огня

Таблица 5. С ноября 2024 года между Израилем и Ливаном действует соглашение о прекращении огня, однако обе стороны его нарушают в связи с отказом организации «Хизбалла» разоружиться. Какую позицию, по Вашему мнению, Израилю следует занять?

	Всего	Светские	Трад.	Религ.	Евреи	Арабы
Добиться разоружения «Хизбаллы», затем выйти с территории Ливана	55.9%	64.8%	61.7%	55.9%	62.1%	22.6%
Оставаться в Ливане независимо от ситуации с Хизбаллой	21%	18.2%	22.3%	34.8%	22.7%	11.9%
Выход из Ливана независимо от ситуации с Хизбаллой	8.6%	5.5%	3.8%	3.7%	4.6%	30.2%
Другое	2.3%	2.0%	1.7%	0.6%	1.7%	5.7%
Не знаю	12.2%	9.5%	10.5%	5.0%	9 %	29.6%

Большинство израильян (56%) считают, что стратегически верным выбором для Израиля будет добиться разоружения Хизбаллы, после чего выйти с территории Ливана. Эта позиция лидирует с существенным отрывом от второй по распространённости позиции: остаться в Ливане независимо от ситуации с Хизбаллой – ее поддерживает в 2 раза меньше населения (21%).

О том, что следует добиться разоружения Хизбаллы, а затем выйти с территории Ливана – чаще сообщают светские израильяне (64.8%), а по мере увеличения степени религиозности – убежденность в этой позиции снижается (до 55.9%). В свою очередь религиозные респонденты почти в два раза чаще светских считают верным остаться в Ливане независимо от ситуации с Хизбаллой (34.8% против 18.2% соответственно).

Позиция «Выход из Ливана независимо от ситуации с Хизбаллой» не популярна среди еврейского населения, ее придерживается менее 5% из его числа, тогда как среди арабского – в 6 раз чаще (30.1%).

В свою очередь, еврейское население Израиля в 2-3 раза чаще арабского считает, что надо добиваться разоружения Хизбаллы, а затем выйти с территории Ливана (62.1% против 22.6%), а также, что надо оставаться в Ливане независимо от ситуации с Хизбаллой (22.7% против 11.9%).

Разрешение арабо-израильского конфликта на Западном берегу

Таблица 6. Какое решение арабо-израильского конфликта на Западном берегу, по Вашему мнению, является наиболее вероятным?

	Всего	Светские	Трад.	Религ.	Евреи	Арабы
Управление Западным берегом другим государством по соглашению с Израилем	27.1%	33.2%	30%	15.5%	28.7%	18.2%
Аннексия Западного берега	26.6%	19.2%	32.8%	51.6%	30.0%	8.8%
Создание палестинского государства	13.7%	16.2%	3.5%	2.5%	9.3%	37.1%
Другое	8.4%	6.2%	9.8%	11.2%	8.4%	8.8%
Не знаю	24.2%	25.2%	24%	19.3%	23.6%	27.0%

Относительно решения арабо-израильского конфликта на Западном берегу, как и в прошлых исследованиях, данный опрос показывает отсутствие какого-либо консенсуса по этому вопросу. Вариант: Управление Западным берегом другим государством по соглашению с Израилем,

выбрали 27.1%, а - аннексия Западного берега - 26.6%, и еще 13.7% - создание палестинского государства. Так же по-прежнему высока доля тех, кто затрудняется ответить на этот вопрос (24.2%).

Об управлении Западным берегом другим государством по соглашению с Израилем - как вариант разрешения этого конфликта, существенно чаще говорят светские и традиционные израильяне (30-32% против 15% религиозных).

В свою очередь, религиозные израильяне чаще выбирают вариант: Аннексия Западного берега (51.6% против 19.2% светских и 32.8% традиционных).

Еврейское население существенно чаще ориентируется на следующие позиции: Управление Западным берегом другим государством по соглашению с Израилем и Аннексия Западного берега, а арабское население – на вариант: Создание палестинского государства.