



Саммит на Аляске: Трамп-Путин

**Массовый социологический опрос израильян
относительно ожиданий и результатов**

Август 2025

Аннотация

Новое исследование проведенное аналитическим центром «Дор Мориа» в августе 2025 года показывает: пока эксперты спорят о geopolитике, израильяне игнорируют "большую игру".

Аналитический центр "Дор Мориа" провел двухэтапное исследование влияния саммита Трамп-Путин на израильское общество. Первый этап – экспертный опрос 14 специалистов 10-12 августа, накануне встречи на Аляске. Второй – массовый социологический опрос 1009 респондентов совместно с институтом "Геокартография" 20-30 августа, после саммита.

Саммит Трамп-Путин на Аляске 15 августа 2025 года должен был стать событием глобального масштаба, способным перекроить geopolитическую карту Ближнего Востока. По крайней мере, так считали 14 израильских экспертов, опрошенных аналитическим центром "Дор Мориа" накануне встречи.

Реальность оказалась куда прозаичнее: для большинства из 1009 опрошенных израильян эта встреча прошла практически незамеченной, а правый политический фланг использовал момент для продвижения доктрины максимальной независимости от любых внешних игроков, включая традиционного союзника США.

Методология: Эмпирическое исследование осуществлено посредством целевого онлайн-опроса 1009 респондентов из числа интернет-пользователей возрастной категории 18+ лет, представляющих национально-репрезентативную выборку указанной популяции в Израиле. Полевой этап исследования реализован в конце августа 2025 г. Предельная величина статистической ошибки выборки в рамках данного дизайна составляет $\pm 2,9\%$ при доверительной вероятности 95%

Авторская группа:

Лола Колпина - Доктор социологии, исследователь Хайфского университета

Игорь Каминник – директор Аналитического центра «Дор Мориа», эксперт по вопросам социальной мобилизации

Дан Фаюткин - эксперт по международному праву, председатель наблюдательного совета «Дор Мориа».

О центре «Дор Мориа»: Независимый исследовательский центр, специализирующийся на анализе социального неравенства, солидарных структур, лоббизма и индекса человеческого развития как инструмента политического анализа. Центр разрабатывает практические решения для преодоления социальных расколов и построения эффективного общества на основе принципов солидарности и этического

Опрос о саммите Трамп-Путин в Аляске (август 2025)

Общий размер выборки: 1009 человек.

В середине августа 2025 года на Аляске состоялся саммит между президентом США Дональдом Трампом и президентом России Владимиром Путиным.

1. Осведомленность и общие ожидания от саммита

2.

Вопрос 1: Знали ли вы о проведении саммита? Если да, каковы были ваши основные ожидания от него?

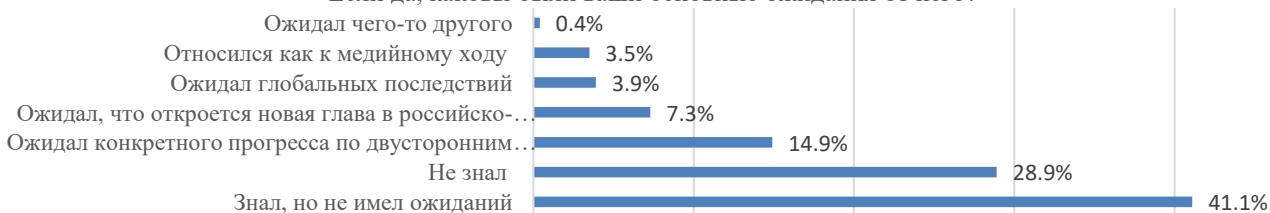
	Степень не/религиозности			
		Светские	Традиционные	Религиозные
	Всего			
Знал о встрече, но не имел от неё ожиданий	47.2%	40.3%	39.4%	41.1%
Не знал о проведении встречи	22.5%	34.0%	31.3%	28.9%
Ожидал конкретного прогресса по двусторонним вопросам	17.6%	10.6%	18.1%	14.9%
Ожидал заявления о намерениях открыть новую главу в отношениях	6.2%	6.6%	4.4%	7.3%
Ожидал глобальных последствий	3.6%	3.3%	2.5%	3.9%
Ожидал медийного хода для повышения статуса лидеров	2.6%	4.6%	4.4%	3.5%
Ожидал чего-то другого	0.3%	0.7%	-	0.4%
Всего	100%	100%	100%	100%
N	386	303	160	1009

41.1% опрошенных знали о встрече, но не имели ожиданий от нее. Ожидали от нее что-то менее трети опрошенных (в сумме 30%). 28.9% не знали об этой встрече. Эти цифры указывают на не высокую значимости данного события для израильян.

Наибольшую осведомленность о саммите выразило светское население, которое чаще других сообщает, что знали о встрече (47.2% против ок. 40% в других группах) и реже – что не знали (22.5% против 31-33% соответственно).

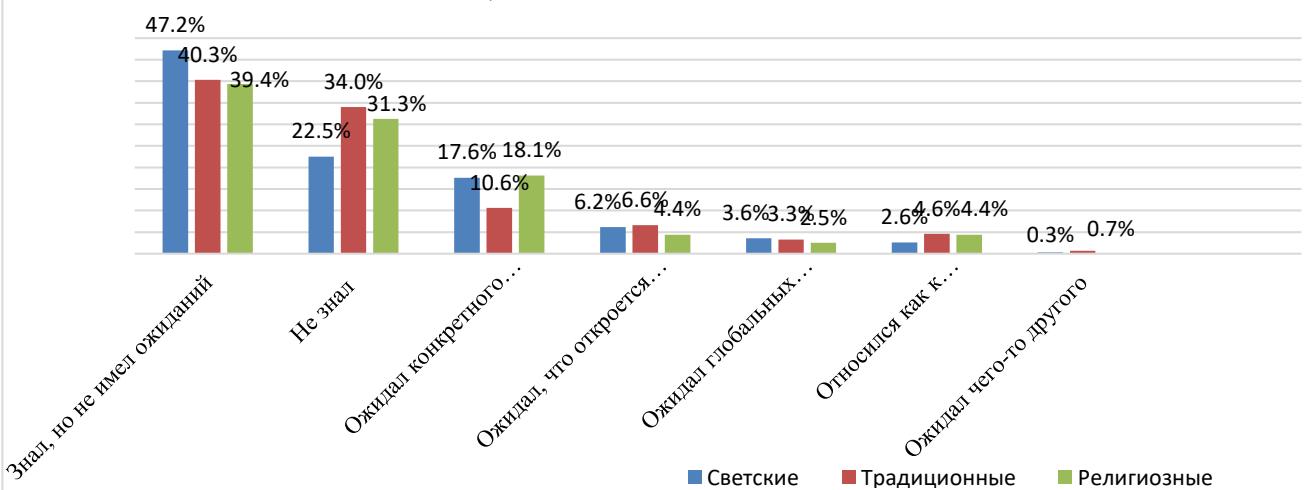
Знали ли вы о проведении саммита?

Если да, каковы были ваши основные ожидания от него?



Знали ли вы о проведении саммита?

Если да, каковы были ваши основные ожидания от него?



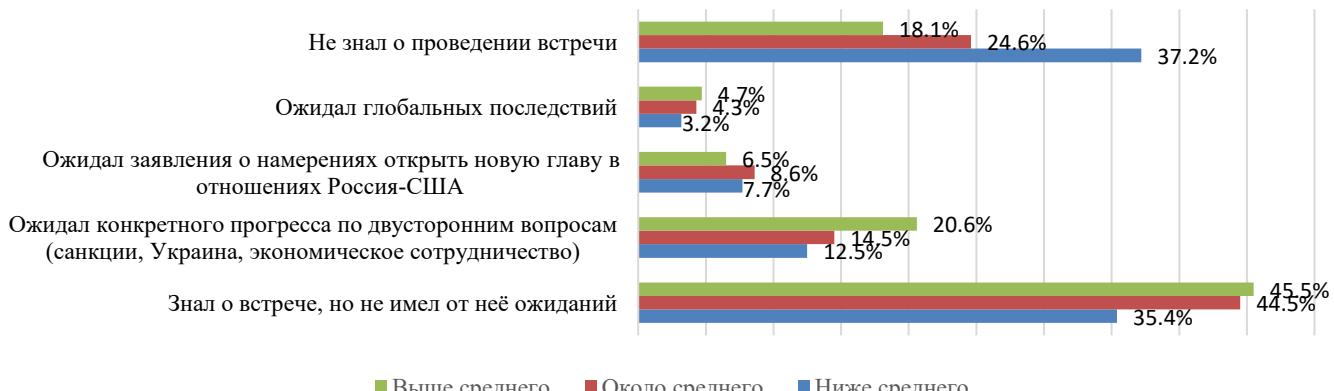
Вопрос: Знали ли вы о проведении саммита? Если да, каковы были ваши основные ожидания от него? /материальный достаток, уровень образования

	Уровень материального достатка			Уровень образования		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Средняя школа	Среднее-специальное	Высшее
Знал о встрече, но не имел от неё ожиданий	35.4%	44.5%	45.5%	37.8%	39.4%	44.6%
Ожидал конкретного прогресса по двусторонним вопросам (санкции, Украина, экономическое сотрудничество)	12.5%	14.5%	20.6%	10.2%	11.3%	19%
Ожидал заявления о намерениях открыть новую главу в отношениях Россия-США	7.7%	8.6%	6.5%	8.1%	9.5%	5.8%
Ожидал глобальных последствий	3.2%	4.3%	4.7%	2.0%	4.3%	4.5%
Ожидал медийного хода для повышения статуса лидеров	3.7%	3.1%	4.3%	2.0%	3.9%	3.9%
Ожидал чего-то другого	0.3%	0.4%	0.4%	1.2%		0.2%
Не знал о проведении встречи	37.2%	24.6%	18.1%	38.6%	31.6%	22.1%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N	376	256	277	246	231	516

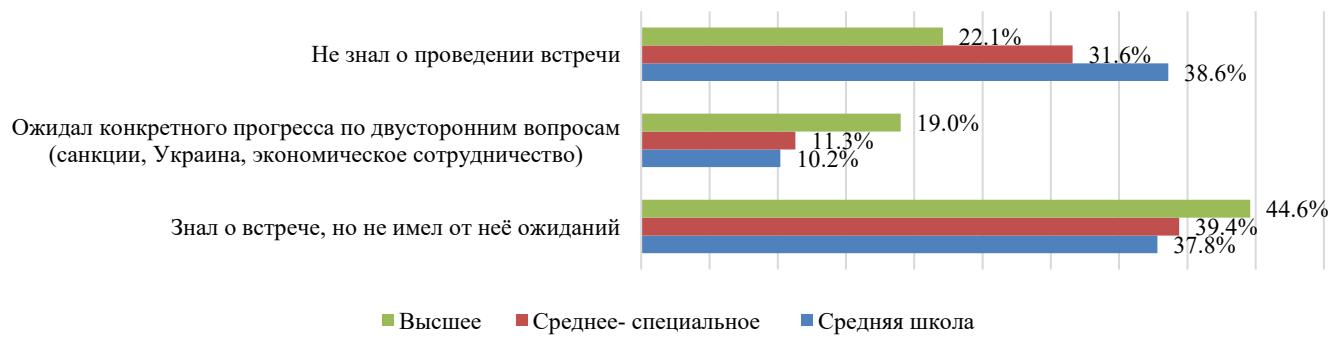
Отмечается определенная разница в некоторых ответах на вопросы, касаемых саммита, у респондентов с разным уровнем материального достатка. Обеспеченные респонденты чаще имели не ожидания прогресса по двусторонним вопросам (20.6% против 12.5% у малообеспеченных), а менее обеспеченные чаще вообще не имели никаких ожиданий от саммита. Осведомленность о саммите прямо коррелирует с уровнем доходов: среди респондентов с доходами ниже среднего 37.2% не знали о встрече, с уровнем дохода выше среднего только 18.1%.

Разница в ответах наблюдается так же у респондентов с разным уровнем образования. Незнание о саммите снижается по мере снижения уровня образования (снижение на 16.5 п.п. с 38.6% до 22.1%), как и конкретные ожидания по двусторонним вопросам (снижение почти в 2 раза с 19% до 10-11%), однако в целом, респонденты с высшим образованием несколько чаще отвечали, что по большому счету ничего не ожидали от встречи.

Знали ли вы о проведении саммита? Если да, каковы были ваши основные ожидания от него? /распределение по уровню материального достатка



Знали ли вы о проведении саммита? Если да, каковы были ваши основные ожидания от него? /распределение по уровню образования



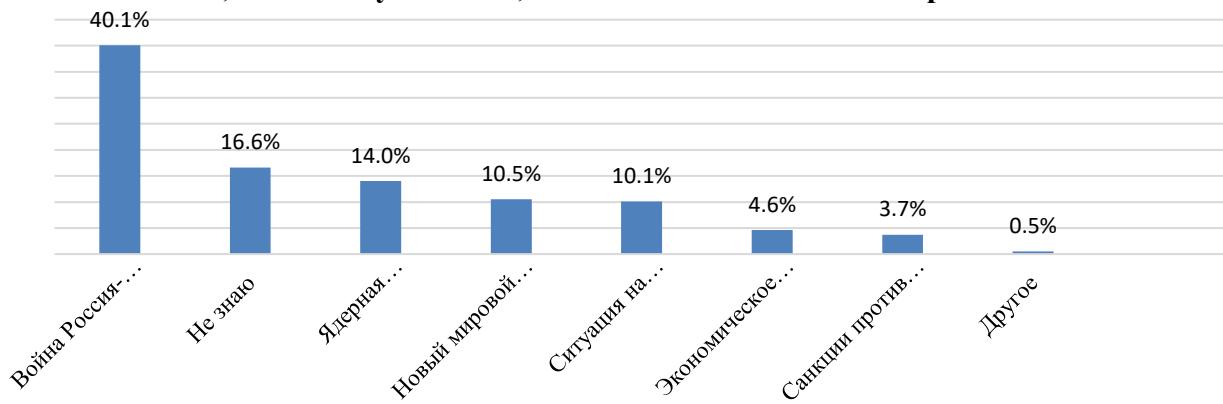
По официальным источникам, темами саммита должны были стать: урегулирование конфликта между Россией и Украиной, возможность смягчения санкций против России, развитие партнёрства между США и Россией и переговоры по контролю над стратегическими ядерными вооружениями.

Вопрос 2: Какая тема, по вашему мнению, должна была бы стоять в центре саммита?

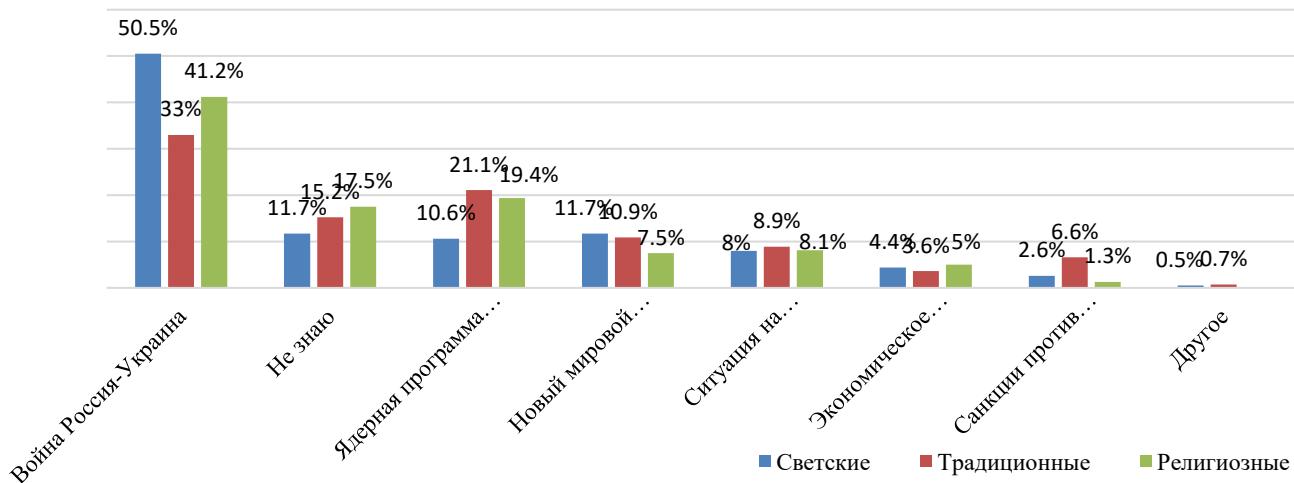
	Степень не/религиозности			
	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего
Война Россия-Украина	50.5%	33%	41.2%	40.1%
Ядерная программа Ирана	10.6%	21.1%	19.4%	14%
Новый мировой порядок и формирующиеся центры силы	11.7%	10.9%	7.5%	10.5%
Ситуация на Ближнем Востоке	8.0%	8.9%	8.1%	10.1%
Экономическое сотрудничество США-Россия	4.4%	3.6%	5 %	4.6%
Санкции против России	2.6%	6.6%	1.3%	3.7%
Другое	0.5%	0.7%		0.5%
Не знаю	11.7%	15.2%	17.5%	16.6%
Всего	100%	100%	100%	100%
N	386	303	160	1009

Относительное большинство израильян (40,1%) считают, что в центре повестки должна была стоять тема войны России с Украиной. Принципиально чаще других так думают светские респонденты (55%), а реже – традиционные (33%). При этом, традиционные и религиозные опрошенные в два раза чаще светских (19-21% против 10,6% соответственно) сообщают, что центральной темой должна была быть Ядерная программа Ирана

Какая тема, по вашему мнению, должна была стоять в центре саммита?



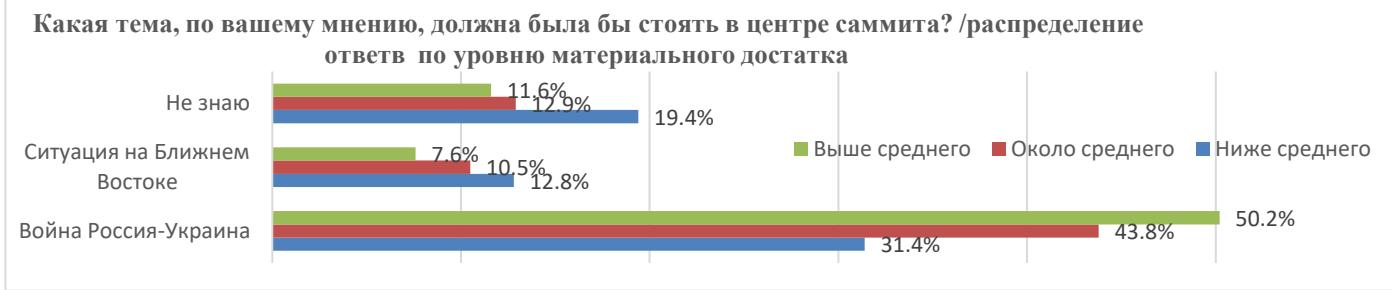
Какая тема, по вашему мнению, должна была стоять в центре саммита?



Какая тема, по вашему мнению, должна бы стоять в центре повестки саммита?

	Уровень материального достатка		
	Ниже среднего	Около среднего	Выше среднего
Война Россия-Украина	31.4%	43.8%	50.2%
Ядерная программа Ирана	14.1%	13.3%	13.7%
Новый мировой порядок и формирующиеся центры силы	11.7%	10.5%	9.7%
Ситуация на Ближнем Востоке	12.8%	10.5%	7.6%
Экономическое сотрудничество США-Россия	6.1%	3.9%	2.9%
Санкции против России	4.0%	4.7%	3.6%
Другое	0.5%	0.4%	0.7%
Не знаю	19.4%	12.9%	11.6%
Всего	100%	100%	100%
N	376	256	277

Украинский конфликт как приоритетную тему рассматривает 50.2% наиболее обеспеченных респондентов против 31.4% наименее малообеспеченных; ближневосточная проблематика больше волнует менее обеспеченные слои (12.8% против 7.6%). Уровень "не знаю" снижается с ростом доходов: 19.4% → 12.9% → 11.6%.



Вопрос 3: В какой степени оправдались ваши ожидания от саммита? (Среди тех, кто имел ожидания от саммита)

В очень большой степени	0.7%
В большой степени	5.6%
В некоторой степени	27.9%
Почти не оправдались	26.6%
Совсем не оправдались	23.3%
Не знаю	15.9%
Всего	100%
N	301

В какой степени оправдались ваши ожидания от саммита?



Из 30% опрошенных, которые имели какие-то ожидания от встречи Президентов, в сумме только 6% указали на то, что эти ожидания оправдались в очень большой и в большой степени, 30% - в некоторой степени, а 50% - что почти или совсем не оправдаются.

Конкретные ожидания от саммита

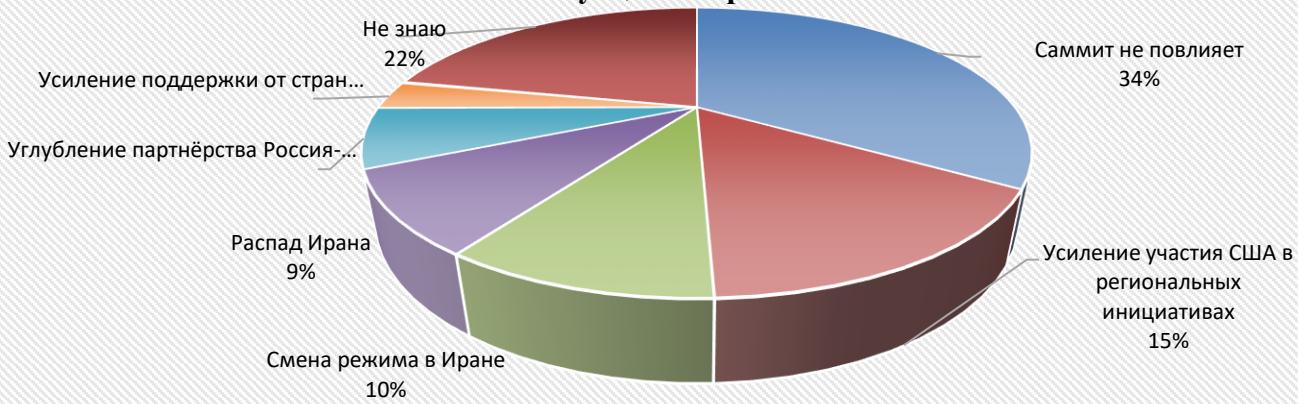
Вопрос 4: Каков, по вашему мнению, наиболее вероятный сценарий влияния саммита на ситуацию с Ираном?

	Степень не/религиозности			По уровню материального достатка			Всего
	Светские	Традиционные	Религиозные	Ниже среднего	Около среднего	Выше среднего	
Саммит не повлияет	44.6%	27.4%	31.3%	25.5%	37.9%	40.4%	33.8%
Усиление участия США в региональных инициативах вокруг Ирана	14%	18.2%	17.5%	15.2%	14.5%	17.3%	15.6%

	Степень не/религиозности			По уровню материального достатка			
	Светские	Традиционные	Религиозные	Ниже среднего	Около среднего	Выше среднего	Всего
Смена режима в Иране	7.5%	12.9%	8.7%	13.8%	9.8%	7.2%	10.0%
Распад Ирана	8.3%	8.9%	10%	10.4%	10.9%	6.5%	8.8%
Углубление партнёрства Россия-Иран	5.7%	8.9%	5.6%	7.2%	6.3%	6.5%	6.7%
Усиление поддержки от стран Глобального Юга	2.3%	4.3%	1.9%	4.0%	2.3%	2.5%	3.2%
Другое	0.5%			0.3%		0.4%	0.2%
Не знаю	17.1%	19.5%	25%	23.7%	18.4%	19.1%	21.7%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N	386	303	160	376	256	277	1009

Основная часть израильян либо убеждена что саммит не повлияет на ситуацию с Ираном (33.8%), либо затрудняется оценить его возможное влияние на Иран (21.7%), что определенным образом объясняет не высокую значимость этой встречи для израильян.

Каков, по вашему мнению, наиболее вероятный сценарий влияния саммита на ситуацию с Ираном?



Наиболее вероятный сценарий влияния саммита на ситуацию с Ираном /распределение ответов по уровню материального достатка

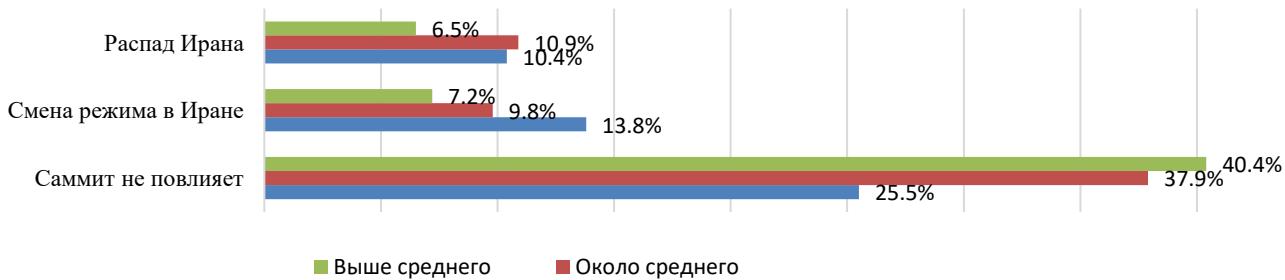
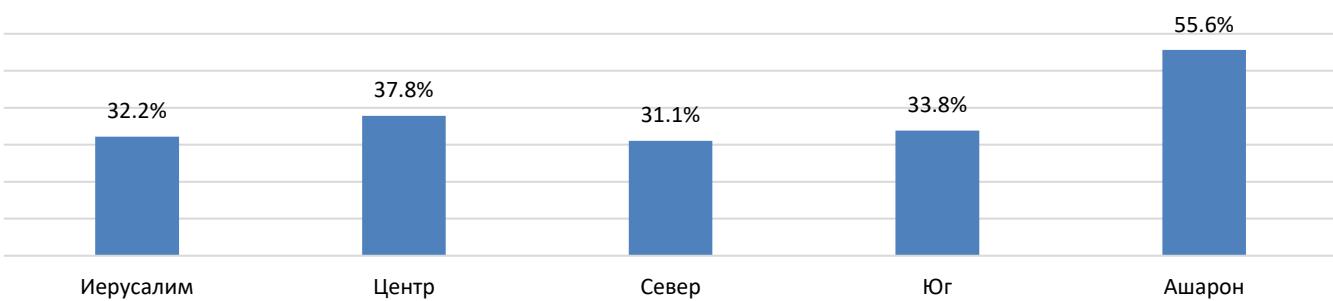


Таблица: Наиболее вероятный сценарий влияния саммита на Иран / по регионам

	Иерусалим	Центр	Север	Юг	Ашарон
Саммит не повлияет	32.2%	37.8%	31.1%	33.8%	55.6%
Усиление участия США в региональных инициативах вокруг Ирана	20.7%	16.1%	15.8%	18.3%	5.6%
Смена режима в Иране	5.7%	8.8%	11.7%	11.4%	5.6%
Распад Ирана	13.8%	8.4%	8.6%	8.7%	5.6%
Углубление партнёрства Россия-Иран	6.9%	7.2%	6.8%	5.9%	8.3%
Усиление поддержки от стран Глобального Юга	3.4%	2.8%	3.2%	3.2%	1.4%
Другое			0.9%		
Не знаю	17.2%	18.9%	22.1%	18.7%	18.1%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%
N	87	249	222	219	72

В ответах на вопрос о возможном влиянии саммита на сценарий ситуации с Ираном заметны некоторые региональные различия, прежде всего связанная с наибольшим скептицизмом жителей Ашарона. Они значимо чаще других (55.6%) считают, что саммит не повлияет на ситуацию с Ираном (на 21.8 п.п. выше среднего!). Они так же имеют минимальные ожидания активных изменений по всем сценариям.

Самит не повлияет на сценарий ситуации с Ираном / региональные различия

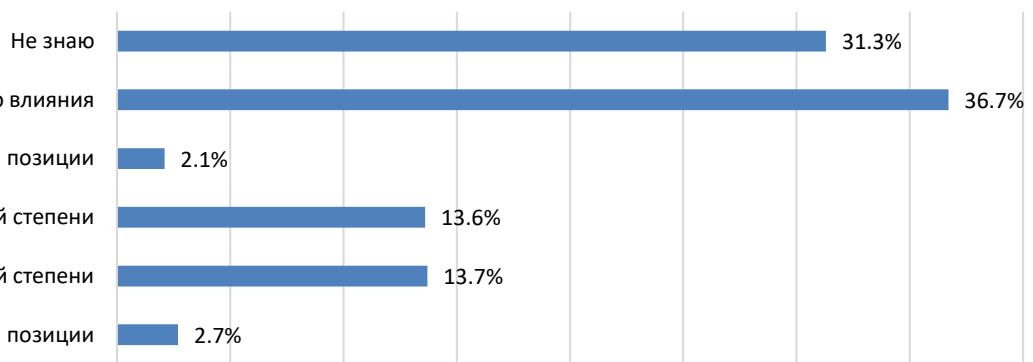


Вопрос 5: Как, по Вашему мнению, саммит повлияет на позицию Турции на Ближнем Востоке?

	Степень не/религиозности			
	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего
Иран значительно укрепит свои позиции	2.8%	2.6%	2.5%	2.7%
Укрепит в некоторой степени	14.5%	13.5%	12.5%	13.7%
Ослабит в некоторой степени	9.1%	16.8%	14.4%	13.6%
Значительно ослабит свои позиции	1 %	3.3%	0.6%	2.1%
Не окажет никакого влияния	44.6%	32.3%	30%	36.7%
Не знаю	17.1%	19.5%	25%	31.3%
Всего	100%	100%	100%	100%
N	386	303	160	1009

Более трети респондентов (36.7%) считают, что событие не окажет никакого влияния на позиции Ирана. При этом каждый третий (31.3%) затруднился с ответом - самый высокий показатель неопределенности.

Как, по Вашему мнению, саммит повлияет на позицию Турции на Ближнем Востоке?

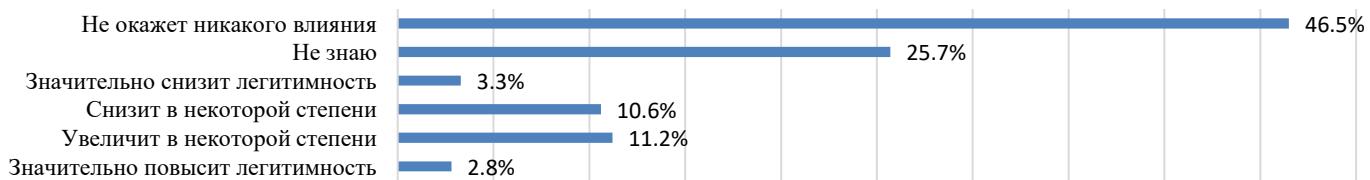


Вопрос 6: Повлияет ли саммит на международную легитимность израильского суверенитета на спорных территориях?

	Степень не/религиозности			Всего
	Светские	Традиционные	Религиозные	
Значительно повысит легитимность	2.3%	3.3%	1.3%	2.8%
Увеличит в некоторой степени	11.4%	11.9%	10.0%	11.2%
Снизит в некоторой степени	10.4%	11.2%	10.6%	10.6%
Значительно снизит легитимность	3.9%	3%	2.5%	3.3%
Не окажет никакого влияния	51.3%	45.2%	48.1%	46.5%
Не знаю	20.7%	25.4%	27.5%	25.7%
Всего	100%	100%	100 %	100%
N	386	303	160	1009

Почти половина респондентов (46.5%) считают, что саммит не повлияет на международную легитимность израильского суверенитета на спорных территориях, при этом четверть опрошенных (25.7%) затруднились с ответом.

Повлияет ли саммит на международную легитимность израильского суверенитета на спорных территориях?



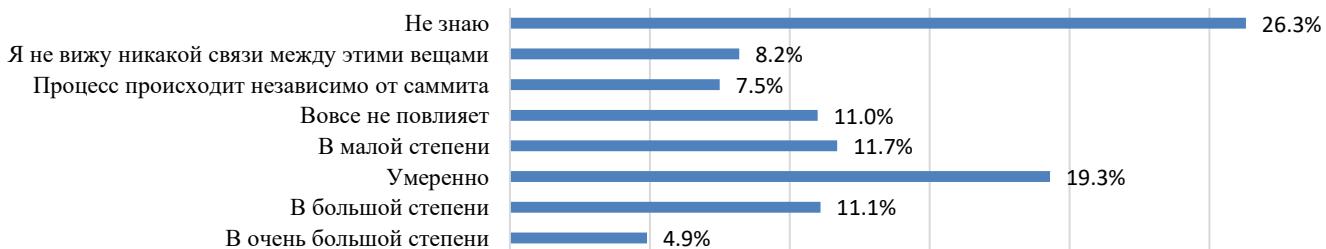
Согласно международному праву, начиная с Устава ООН действует принцип целостности границ: границы государств не могут изменяться силой или в одностороннем порядке, а только по взаимному согласию.

Вопрос 7: В какой степени результаты саммита могут ослабить принцип территориальной целостности границ?

	Степень не/религиозности				
	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего	
В очень большой степени	5.2%	3.6%	5.0%	4.9%	
В большой степени	10.1%	10.6%	15.6%	11.1%	
Умеренно	17.6%	21.1%	17.5%	19.3%	
В малой степени	14.8%	11.6%	10.0%	11.7%	
Вовсе не повлияет	8.8%	12.2%	12.5%	11.0%	
Процесс происходит независимо от саммита	10.1%	4.0%	8.1%	7.5%	
Я не вижу никакой связи между этими вещами	8.8%	9.9%	6.3%	8.2%	
Не знаю	24.6%	27.1%	25.0%	26.3%	
Всего	100%	100%	100%	100%	
N	386	303	160	1009	

При ответе на вопрос о потенциальной роли саммита в ослаблении принципа территориальной целостности границ, наиболее часто респонденты выбирают ответ «не знаю» (26.3%), тогда как второй по распространенности вариант «умеренно» (19.3%). Варианты ответов «Процесс происходит независимо от саммита» и «Я не вижу никакой связи между этими вещами» отметили по 8% опрошенных.

В какой степени результаты саммита могут ослабить принцип территориальной целостности границ?



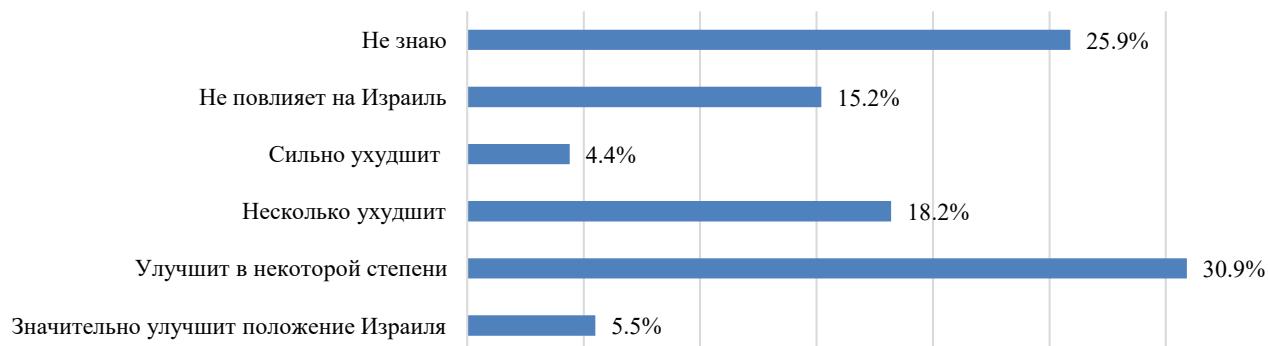
Вопрос 8: Повлияет ли восстановление прямого канала связи между Россией и США на Израиль? Если да, то как?

	Степень не/религиозности				
	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего	
Значительно улучшит положение Израиля.	4.1%	5.6%	5.6%	5.5%	
Улучшит в некоторой степени.	32.6%	27.4%	41.9%	30.9%	
Несколько ухудшит	19.7%	20.5%	12.5%	18.2%	
Сильно ухудшит	4.9%	3.3%	1.3%	4.4%	
Не повлияет на Израиль.	17.9%	13.9%	13.1%	15.2%	
Не знаю.	20.7%	29.4%	25.6%	25.9%	
Всего	100%	100%	100%	100%	
N	386	303	160	1009	

В сумме 36% опрошенных считают, что восстановление диалога США-Россия улучшит и значительно улучшит положение Израиля. Однако не мало (хотя и существенно меньше) опрошенных убеждены в обратном (несколько - и сильно ухудшит – эти ответы выбрали 22.6%).

Такая поляризация может указывать на некоторую противоречивость в восприятии израильянами России.

Повлияет ли восстановление прямого канала связи между Россией и США на Израиль? Если да, то как?



Вопрос 9: по вашему мнению, может ли восстановление прямого канала диалога между Россией и США повлиять на израильско-палестинский конфликт? Если да, то как?

	Степень не/религиозности				
	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего	
Очень поможет урегулированию израильско-палестинского конфликта	2.3%	2.0%	3.1%	3.5%	
Поможет в некоторой мере	24.1%	20.8%	22.5%	23%	
Затруднит в определенной мере	17.4%	18.5%	11.2%	15.6%	
Очень затруднит	4.1%	6.9%	5.0%	5.6%	
Не повлияет	28.8%	19.5%	28.1%	23.8%	
Не знаю	23.3%	32.3%	30.0%	28.5%	
Всего	100%	100%	100%	100%	
N	386	303	160	1009	

Некоторый оптимизм, касаюмо влияния саммита на Израиль, просматривается в ответах на вопрос «может ли восстановление прямого канала диалога между Россией и США повлиять на израильско-палестинский конфликт?».

26.5% респондентов в разной степени согласны с тем, что восстановление прямого канала диалога между Россией и США поможет урегулированию израильско-палестинского конфликта. Хотя доля тех, кто придерживается противоположных взглядов (в сумме 21.2% считают, что затруднит или очень затруднит его урегулирование) – не так уж принципиально ниже. И, как и в большинстве предыдущих вопросов велика доля затруднившихся ответить (28.5%).

По вашему мнению, может ли восстановление прямого канала диалога между Россией и США повлиять на израильско-палестинский конфликт? Если да, то как?

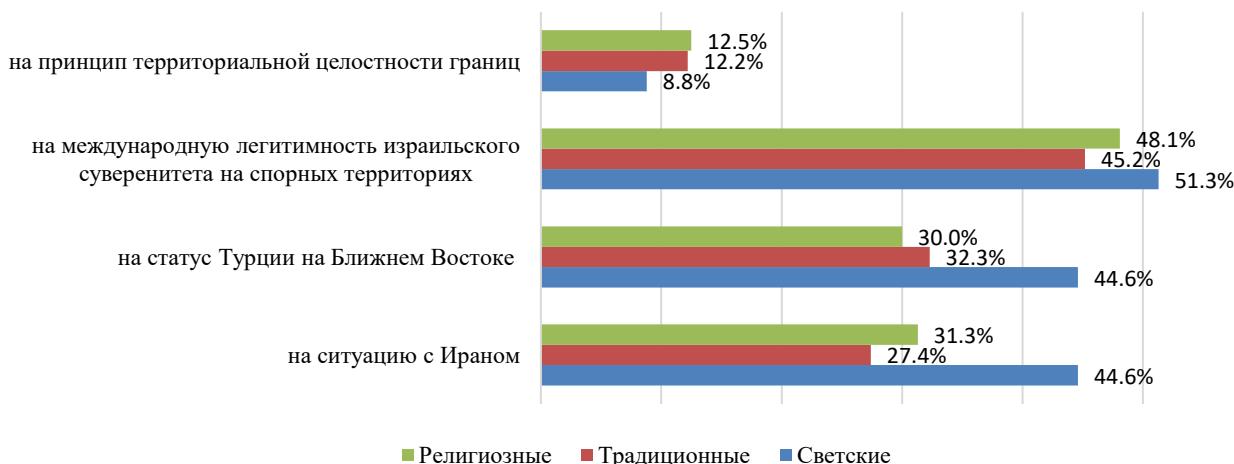


Светские респонденты в основном чаще других групп, выделенных по степени религиозности, сообщают, что саммит не окажет влияния на те или иные геополитические процессы (исключение – влияние саммита на принцип территориальной целостности, где во всех группах примерно одинаково низкие оценки возможности влияния).

Сводная таблица по вариантам ответа «Саммит не повлияет» среди групп опрошенных, выделенных по критерию «степень не/религиозности»

	Светские	Традиционные	Религиозные
на ситуацию с Ираном	44.6%	27.4%	31.3%
на статус Турции на Ближнем Востоке	44.6%	32.3%	30.0%
на международную легитимность израильского суверенитета на спорных территориях	51.3%	45.2%	48.1%
на принцип территориальной целостности границ	8.8%	12.2%	12.5%

Саммит не повлияет:



Выводы

1. Прошедший саммит не стал значимым политическим событием для большинства израильян

Данные опроса свидетельствуют о не высокой важности саммита Трамп-Путин для израильского общества. 41.1% респондентов знали о встрече, но не имели от нее никаких ожиданий, 28.9% не знали о ее проведении.

Ожидания от саммита не были большими и оправдались только для 6% респондентов.

Менее трети израильян имели какие-либо ожидания от саммита. Среди тех, кто имел ожидания, только 6% указали, что их ожидания оправдались в очень большой или большой степени, в то время как 50% заявили, что их ожидания почти или совсем не оправдались.

2. Наиболее ожидаемыми темами были украинский конфликт (40.1%) и ядерная программа Ирана (14%)

Светские респонденты чаще (50.5%) считают приоритетной темой украинский конфликт по сравнению с традиционными (33%) и религиозными (41%) опрошенными, в то время как традиционные и религиозные группы в два раза чаще светских называют центральной темой иранскую ядерную программу.

Это один из не многих вопросов, в которых имелись существенные расхождения в ответах среди опрошенных, характеризующихся разной степенью не/религиозности.

3. Очень много затруднившихся ответить на вопросы свидетельствует о высокой неопределенности

Ответы "не знаю" колебались от 21.7% до 31.3% по разным вопросам, что указывает на сложность прогнозирования последствий саммита и отсутствие ясного понимания его потенциального влияния на региональные процессы. Наибольшие затруднения вызвал вопрос о влиянии саммита на позицию Турции на Ближнем Востоке.

4. По большинству вопросов израильяне считают, что саммит не окажет значимого влияния на ключевые geopolитические процессы

Доминирующим мнением стало ожидание отсутствия влияния: на ситуацию с Ираном - 33.8%, на позиции Турции - 36.7%, на международную легитимность израильского суверенитета - 46.5%, на израильско-палестинский конфликт - 23.8%.

5. Разница по степени религиозности в большинстве вопросов невелика, исключение составляют приоритеты повестки саммита и общий уровень скептицизма

Светские респонденты демонстрируют более высокий уровень скептицизма относительно влияния саммита на geopolитические процессы и чаще считают приоритетной темой украинский конфликт, в то время как традиционные и религиозные группы больше внимания уделяют иранской угрозе и несколько более оптимистично оценивают потенциальные последствия восстановления диалога между сверхдержавами.

6. Заметно влияние уровня материального достатка и образования на ответы

Осведомленность о саммите прямо коррелирует с уровнем доходов: она выше среди респондентов с доходами выше среднего. Обеспеченные респонденты чаще имеют конкретные ожидания прогресса по двусторонним вопросам (20.6% против 12.5% у малообеспеченных), менее обеспеченные чаще вообще не имели никаких ожиданий от саммита.

Отмечается разница в приоритетах международной повестки: Украинский конфликт как приоритет рассматривается среди 50.2% респондентов с уровнем достатка выше среднего против 31.4% среди малообеспеченных.

По вопросу влияния на Иран: 40.4% населения с уровнем достатка выше среднего считают, что саммит не повлияет, против 25.5% тех, кто имеет достаток ниже среднего уровня. Обеспеченные реже ожидают радикальных сценариев (смена режима, распад Ирана).

Респонденты с наиболее высоким уровнем образования имеют в целом более низкие ожидания от саммита, но более высокие именно в отношении прогресса по двусторонним вопросам (санкции, Украина, экономическое сотрудничество). Они так же существенно реже других отвечают, что не знали об этой встрече.

7. В ответах на вопрос о возможном влиянии саммита на сценарий ситуации с Ираном заметны некоторые региональные различия, прежде всего связанная с наибольшим скептицизмом жителей Ашарона.

Они значимо чаще других (55.6%) считают, что саммит не повлияет на ситуацию с Ираном (на 21.8 п.п. выше среднего!) и имеют минимальные ожидания активных изменений по всем сценариям.

8. Амбивалентное отношение к российско-американскому диалогу с преобладанием умеренного оптимизма

36% израильян считают, что восстановление диалога США-Россия улучшит положение Израиля (в том числе 5.5% - "значительно улучшит"), против 22.6% пессимистов. Эта поляризация указывает на **противоречивость в восприятии израильянами России** - с одной стороны видят потенциальные выгоды от нормализации отношений сверхдержав, с другой - опасаются негативных последствий.

9. Религиозные группы более оптимистичны относительно российско-американского сближения

41.9% религиозных респондентов считают, что восстановление канала связи США-Россия улучшит положение Израиля (против 32.6% среди светских). Это коррелирует с экспертными оценками о том, что религиозно-консервативные круги видят в России потенциального партнера в защите традиционных ценностей.

10. Скептицизм относительно негативного влияния России на иранский вопрос

Только 6.7% считают вероятным углубление партнерства Россия-Иран после саммита, что говорит о том, что израильяне не воспринимают Россию как однозначного союзника Ирана. При этом 15.6% ожидают усиления участия США (при поддержке России) в региональных инициативах вокруг Ирана.

11. Россия не воспринимается как ключевой игрок в палестинском вопросе

26.5% видят потенциальную пользу от российско-американского диалога для урегулирования израильско-палестинского конфликта, но 23.8% считают, что это не повлияет. Россия скорее воспринимается как дополнительный, но не решающий фактор.

12. Социально-экономические факторы влияют на восприятие России

Обеспеченные слои демонстрируют больший интерес к российско-американским отношениям и их потенциальному влиянию на Израиль. Это может отражать их большую вовлеченность в международную повестку и понимание геополитических процессов.

13. Региональная специфика: жители периферии более скептичны

Особенно выделяется регион Ашарон, где 55.6% не видят влияния российско-американского диалога на ситуацию с Ираном. Это может отражать большую озабоченность локальными проблемами безопасности, чем глобальной геополитикой.

Общий вывод о восприятии России:

Израильское общество демонстрирует сдержанно-прагматичное отношение к России - не как к угрозе или безусловному союзнику, а как к региональному игроку, диалог с которым через посредничество США может принести определенные тактические выгоды. При этом большинство не переоценивает возможности России влиять на ключевые для Израиля вопросы. Россия воспринимается скорее как часть сложного геополитического уравнения, чем как самостоятельный фактор изменений.