



Аналитическая записка

**Альтернативная система
социальной мобилизации
в секторе Газа**

**стратегия преодоления социально-
политического кризиса**

Июнь 2025

Аннотация

Аналитический центр "Дор Мориа" представляет стратегию решения кризиса в секторе Газа через экономическое развитие вместо военного принуждения. Ключевая идея: создать альтернативную систему социальной мобилизации населения, которая превзойдет по эффективности структуры ХАМАС и движения "братьев-мусульман". Цель измерима - повысить Индекс человеческого развития Газы выше 0,7, что исторически снижает риск конфликтов. Успешная реализация откроет путь к формированию Авраамического регионального экономического кластера на Ближнем Востоке.

Содержание

- 1. Проблемный анализ: социальная архитектура как основа контроля**
- 2. Теоретическое обоснование: ИЧР как инструмент нейтрализации радикализма**
- 3. Стратегическое решение: альтернативная система социальной защиты**
- 4. Финансовая модель: авраамический банкинг**
- 5. Региональные перспективы: Авраамический кластер**
- 6. Стратегические выгоды для участников**
- 7. Риски и ограничения**
- 8. Выводы и рекомендации**
- 9. Последовательность действий**
- 10. Заключение: от тупика к прорыву**

О центре «Дор Мориа»:

Независимый исследовательский центр, специализирующийся на анализе социального неравенства, солидарных структур, лоббизма и индекса человеческого развития как инструмента политического анализа. Центр разрабатывает практические решения для преодоления социальных расколов и построения эффективного общества на основе принципов солидарности и этического развития.

1. Проблемный анализ: социальная архитектура как основа контроля

1.1 Структурные основы устойчивости ХАМАС

Исследования показывают, что контроль ХАМАС над Газой основывается не столько на военной мощи, сколько на устойчивой социальной архитектуре «братьев-мусульман».

Эта система характеризуется:

- **Клановой солидарностью** как основой социальной мобилизации
- **Локальной самоорганизацией** для управления ресурсами
- **Децентрализованным делегированием полномочий**
- **Исламскими финансовыми механизмами** (избегание риба/рибит)

1.2 Модель 4-С: аналитическая рамка

Социальная архитектура Газы может быть описана через принципы:

1. **Солидарность** — горизонтальные социальные связи внутри хомул (солидарных социальных групп)
2. **Самоорганизация** — локальные инициативы и структуры управления
3. **Самоуправление** — муниципальные структуры для управления территориями
4. **Субсидиарность** — передача полномочий по распределению ресурсов местным органам

Критический вывод: Любая попытка разрушения этой системы без предложения жизнеспособной альтернативы ведет к радикализации и ухудшению социально-экономической ситуации.

1.3 Эмпирические данные кризиса

Текущая деградация создает идеальные условия для укрепления радикальных структур:

- ВВП сектора обвалился на 84,7%
- Безработица приближается к 80%
- 98% населения находятся за чертой бедности
- ИЧР снизился до критических значений (0,598)

2. Теоретическое обоснование: ИЧР как инструмент нейтрализации радикализма

2.1 Корреляция между развитием и конфликтностью

Статистический анализ показывает:

- **88% всех конфликтов 1990-2018 гг.** произошли в странах с ИЧР < 0,7
- Увеличение неравенства на 10% повышает риск конфликта на 25-30%

2.2 Социологические основания

Результаты исследования (июнь 2025, совместно с центром "Геокартография"):

- **35,7% евреев** воспринимают конфликт как экзистенциальное противостояние религий
 - **10,6% арабских граждан Израиля** разделяют религиозную интерпретацию
 - **Арабы в 3 раза чаще** видят политico-экономические корни конфликта
- Вывод:** Концентрация на ИЧР и социально-экономическом развитии способна дескалировать эсхатологические нарративы.

3. Стратегическое решение: альтернативная система социальной защиты

3.1 Центральная цель

Индекс человеческого развития (ИЧР) > 0,7 как:

- Центральная политическая цель
- Критерий успеха международного сотрудничества
- Измеримый показатель для всех участников (Израиль, США, ЛАГ, ООН, ПА)

3.2 Трехуровневая система задач

Политический уровень:

- Установление целевого показателя ИЧР > 0,7
- Интеграция с развитием Авраамических соглашений
- Создание консенсуса международных игроков

Технологический уровень:

- Разработка альтернативной братьям-мусульманам социальной инфраструктуры
- Вовлечение лидеров хомул в проектирование систем
- Создание систем социальной защиты, образования и здравоохранения

Геополитический уровень:

- Платформа диалога стран-гарантов
- Переход от политических лозунгов к измеримым показателям
- Формирование понятных критериев успеха

4. Финансовая модель: авраамический банкинг

4.1 Принципы этического финансирования

Альтернативная финансовая система базируется на:

- Отказе от процентного капитала (риба/рибит)
- Инвестировании в реальные активы
- Участии в рисках всех сторон
- Социальной ответственности как критерии

4.2 Практическая реализация

- Формирование этической финансовой экосистемы
- Интеграция в повседневную экономику жителей Газы
- Превращение помощи в механизм развития, а не зависимости
- Совместимость с исламским и иудейским правом

5. Региональные перспективы: Авраамический кластер

5.1 Масштабируемость модели

Газа как **тест-полигон** для принципов организации проблемных территорий в рамках Авраамического регионального кластера, включающего:

- Израиль, ОАЭ, Бахрейн, Иорданию, Саудовскую Аравию, Сирию, Египет

5.2 Новая парадигма сотрудничества

• Гибридное взаимодействие кооперативных, исламских и галахических финансовых структур

• **Новый политический язык:** достоинство, распределенная экономика, межобщинная солидарность

- Формирование "этического большинства" вне этно-конфессиональных границ

6. Стратегические выгоды для участников

Для международного сообщества:

- Измеримые критерии успеха вместо политических деклараций
- Модель для масштабирования на другие конфликтные зоны
- Снижение долгосрочных расходов на урегулирование

Для Израиля:

- Подрыв социальной базы ХАМАС без реоккупации
- Снижение военных расходов и долговой нагрузки
- Решение кадрового дефицита через легальную трудовую миграцию

Для региональных игроков:

- Лидерство в создании этической финансовой архитектуры
- Стабилизация торговых коридоров
- Экспорт модели устойчивого развития

Для палестинской стороны:

- Восстановление управлеченческих функций в Газе
- Конкретное улучшение жизни населения
- Создание основы для политической легитимности

7. Риски и ограничения

Потенциальные вызовы:

- Сопротивление существующих элит
- Недоверие населения к новым структурам
- Конкуренция с укоренившимися социальными сетями

Меры минимизации:

- Инклюзивный подход к проектированию
- Постепенная имплементация
- Прозрачность и подотчетность механизмов

8. Выводы и рекомендации

- 1. Системный подход:** Проблема Газы требует не военного, а социально-экономического решения через создание альтернативной системы социальной защиты.
- 2. Измеримые цели:** ИЧР > 0,7 как критерий успеха обеспечивает объективную оценку прогресса и консенсус участников.
- 3. Этическое финансирование:** Авраамический банкинг создает устойчивую основу для развития, совместимую с ценностями региона.
- 4. Региональная интеграция:** Модель служит основой для формирования Авраамического экономического кластера.
- 5. Политическая трансформация:** Переход от конфронтационных нарративов к языку развития и солидарности.

9. Последовательность действий

Создание международной рабочей группы для выработки параметров модели социальной защиты в Газе с участием представителей Израиля, США, ЛАГ, ООН и Палестинской администрации на основе вышеописанных принципов.

- Подготовка проектной документации поэтапного внедрения механизма работы с хомулами и выстраивания социальной инфраструктуры с участием экспертов ООН и других заинтересованных участников.
- Разработка финансовых инструментов на основе исламского банкинга для реализации задач проекта.
- Создание специализированного фонда для исламских инвестиций в развитие сектора Газа и повышения индекса человеческого развития.

10. Заключение: от тупика к прорыву

10.1 Стратегия и преимущество

• Представленная стратегия альтернативной системы социальной защиты в секторе Газа предлагает качественно новый подход к решению одного из самых затяжных конфликтов современности. Переход от военно-силовой логики к социально-экономической парадигме развития открывает возможность не только стабилизировать ситуацию в Газе, но и создать модель для трансформации всего региона.

• Ключевое преимущество предлагаемого подхода — его **измеримость и прагматичность**. Индекс человеческого развития как центральный критерий успеха позволяет всем участникам оценивать прогресс объективно, избегая политизированных интерпретаций.

• Авраамический банкинг как финансовая основа проекта демонстрирует возможность синтеза религиозно-этических ценностей с современными экономическими механизмами, создавая прецедент для глобального применения принципов справедливого развития.

10.2 Историческая возможность

Сегодня международное сообщество стоит перед выбором: продолжить цикл «конфликт-реконструкция-новый конфликт» или предложить качественно иную модель урегулирования. Газа может стать не символом бесконечного противостояния, а **витриной нового подхода к решению территориальных споров** через человеческое развитие и экономическую солидарность.

Успешная реализация проекта в Газе станет основой для масштабирования принципов 4-С и авраамического банкинга на другие проблемные территории, от Синая до Южного Ливана, создавая **сеть процветающих регионов** вместо очагов нестабильности.

10.3 Призыв к действию

Время политических деклараций прошло. Настал момент для **конкретных решений**, основанных на научном анализе и измеримых результатах. Мы призываем все заинтересованные стороны поддержать создание международной рабочей группы и начать практическую работу по имплементации предложенной модели.

Будущее региона зависит от готовности его лидеров выйти за рамки традиционного мышления и принять вызов **этического развития**. Газа ждет своего шанса на достойное будущее.