



NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION

«DOR MORIAH»

7 app., 11 Shimshon str., Haifa, Israel, 31000, +972525167977
executive@dor-moriah.org.il, www.dor-moriah.org.il

Отчет о результатах исследования

Израиль между Коллективным Западом и Глобальным Югом

Израиль

Июль 2024

Метод: Интернет-опрос среди 500 респондентов, интернет-пользователей в возрасте 18 лет и старше, которые составляют репрезентативную национальную выборку этого населения в Государстве Израиль (еврейский и арабский секторы будут выбраны как часть этого населения).

Максимальный диапазон статистической ошибки в условиях этой выборки составляет +4,38%, и это при уровне статистической значимости 95%.

Исследование проведено Кампанией «Геокартография» по анкете, разработанной экспертами Аналитического центра «Дор Мориа» в рамках проекта «Хайфский формат».

А ЕСТЬ ЛИ ЭТОТ КОНФЛИКТ?

В современном мире обостряется конкуренция между двумя глобальными силами – коллективным Западом (США, Страны Евросоюза, Япония, Южная Корея и др.) и Глобальным Югом (страны БРИКС – Азия, Африка и Латинская Америка). Израиль, расположенный на перекрестке между Азией и Африкой, находится в центре этого конфликта. Израиль традиционно считается оплотом США на Ближнем Востоке. США дают Израилю значительные гарантии безопасности, а Израиль в ответ ограничивает свои экономические отношения со странами Глобального Юга. С другой стороны, многие партнеры Израиля из арабского мира, например страны, подписавшие Авраамовы соглашения, являются членами альянса БРИКС, и в то же время сотрудничают с США.

Большинство Израильтян убеждено в существовании конфликта между Коллективным Западом и Глобальным Югом: в полной и большой мере согласны с этим утверждением в сумме почти 70% опрошенных.



Таблица 1. Существует ли, по вашему мнению, конфликт между коллективным Западом и глобальным Югом? %

Уверен/а, что конфликт существует	Думаю, что конфликт существует	Думаю, что конфликта нет	Уверен/а, что конфликта нет	Не знаю	Сумма
28.2	40.6	10.8	0.8	19.6	100

Причем мужчины в 2 раза чаще однозначно убеждены в наличии такого конфликта (36,2% против 19,8% женщин).

Таблица 1.1. Существует ли, по вашему мнению, конфликт между Коллективным Западом и Глобальным Югом? %/пол

Варианты ответов	Мужчины	Женщины
Уверен(а), что существует конфликт	36.2	19.8
Думаю, существует	37.4	44
Думаю, не существует	12.1	9.5
Уверен(а), что не существует	1.2	4
Не знаю	13.2	26.3
Итого	100	100
N	N=257	N=243

УВЕРЕН(А), ЧТО СУЩЕСТВУЕТ КОНФЛИКТ

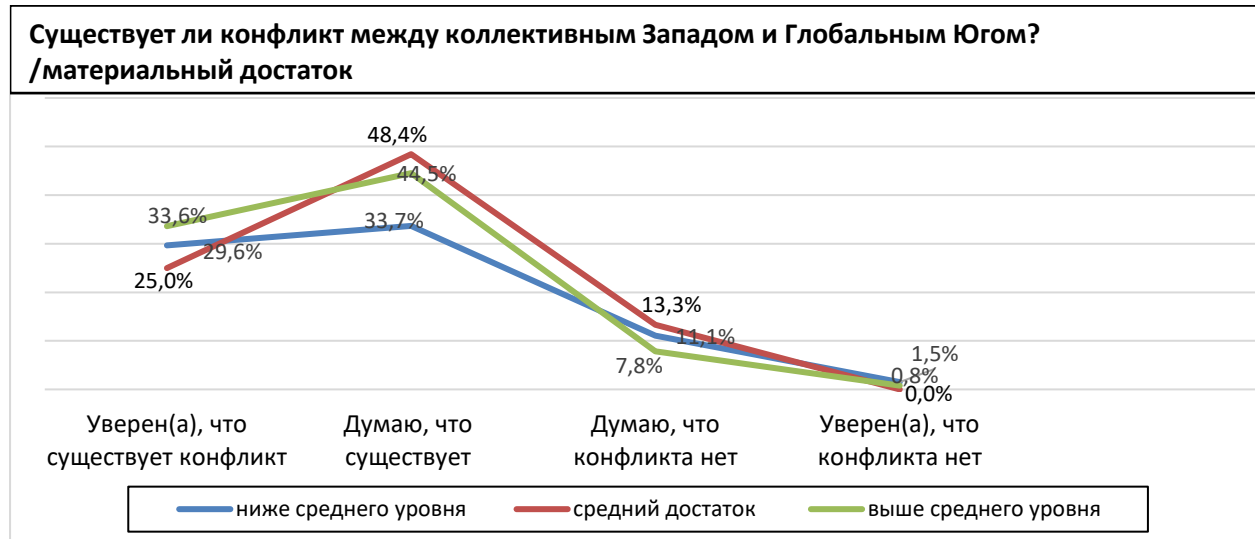
36,20%
19,80%

мужчины женщины

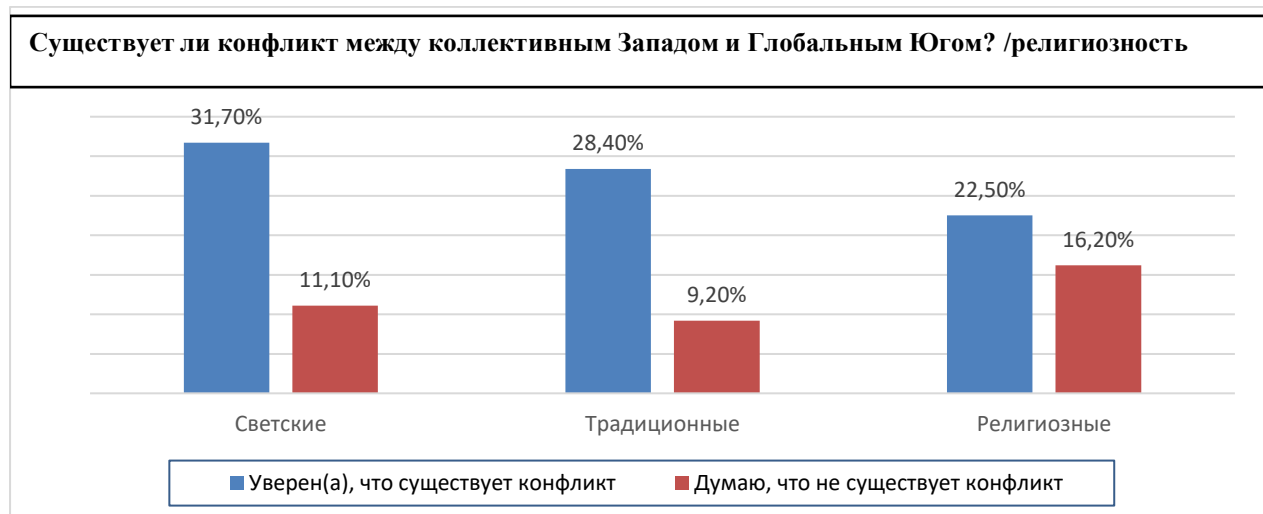
Более всего убеждены в существовании этого конфликта опрошенные с уровнем достатка выше среднего. Соответственно, респонденты с уровнем достатка ниже среднего сообщают об этом реже, но существенно чаще других затрудняются ответить на этот вопрос (24% против 13% в других группах).

Таблица 1.2. Существует ли, по вашему мнению, конфликт между коллективным Западом и глобальным Югом? %/уровень материального достатка

	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Уверен, что существует	29.6	25	33.6
Скорее существует	33.7	48.4	44.5
Скорее не существует	11.1	13.3	7.8
Не существует	1.5	-	.8
Не знаю	24.1	13.3	13.3



Светские израильтяне больше религиозных убеждены в существовании этого конфликта, и, в принципе, **убежденность в конфликте снижается по мере увеличения степени религиозности опрошенных.**



Значения индекса конфликта демонстрируют, что **респонденты со средним образованием менее других убеждены в его существовании.**



Таблица 1.3. Существует ли, по вашему мнению, конфликт между коллективным Западом и Глобальным Югом? %/уровень образования

	Уверен(а), что существует конфликт	Думаю, что существует конфликт	Думаю, что конфликта нет	Уверен(а), что конфликта нет	Индекс*	Не знаю	Всего
Ниже среднего	33.6	35.8	8	-	61.4	22.6	100
Среднее	21.9	38.5	10.4	2.1	47.9	27.1	100
I II степень и выше	27.5	44.2	12.5	.8	58.5	15.1	100
Всего	28.2	40.6	10.8	.8		19.6	100

* рассчитан как разница между положительными и отрицательными ответами

Еврейский сектор чаще арабского говорит о конфликте (в сумме 70% против 54%), а израильтяне, рожденные на территории бывшего СССР чаще не согласны с этим, чем коренные израильтяне (25% против 10%).

Таблица 1.5. Существует ли, по вашему мнению, конфликт между Коллективным Западом и Глобальным Югом?/национальная идентичность и страна рождения %

Вариант ответа	Еврейский сектор	Арабский сектор	Израиль	Бывший СССР	Другое
Уверен(а), что существует	28.8	25	28.5	21.9	31
Думаю, что существует	42.9	28.7	40.5	46.9	34.5
Думаю, что нет	11.4	7.5	10	25	6.9
Уверен(а), что нет	0.2	3.8	0.9		-
Не знаю	16.7	35	20	6.3	27.6
Всего	100	100	100	100	100
N	N=420	N=80	N=439	N=32	N=29

СУЩНОСТЬ КОНФЛИКТА

Относительно природы этого конфликта мнения разделились на два массово представленных лагеря. Приверженцы мнения, что это конфликт, определяющий современную геополитику, составляют 41. Но еще более существенная часть (59%) убеждена, что этот конфликт, прежде всего, экономическая конкуренция в рамках глобальной экономики между странами Золотого миллиарда и развивающимися странами.



При этом существенная часть опрошенных (22%), в большей мере женщины (28% против 17.1% мужчин) затрудняются определить суть этого конфликта.

Этот вопрос - редкий случай, когда **отсутствует принципиальная разница в ответах между светскими, соблюдающими и религиозными израильтянами**. Не велика разница и в ответах респондентов, выделенных по образовательному уровню. Разве что, респонденты с наиболее низким образовательным уровнем существенно реже говорят о геополитической сущности конфликта (24.1% и ок. 33% в других группах).

Таблица 2.1. Если существует такой конфликт, какое из следующих определений, по вашему мнению, характеризует его суть? %

Варианты ответов	Муж	Жен	Светские	Традиционные	Религиозные	Всего
Это в основном экономическая конкуренция в рамках глобальной экономики между странами Золотого миллиарда и развивающимися странами	48.6	39.9	43.7	46.1	42.5	44.4
Это конфликт, определяющий современную геополитику	33.1	29.6	37.2	29.8	32.5	31.4
Другое	3.5	2.5	2	2.8	6.3	3
Не знаю	14.8	28	17.1	21.3	18.8	21.2
Итого	100	100	100	100	100	100

Однако респонденты, рожденные в странах бывшего СССР, значительно чаще рассматривают это конфликт как вопрос геополитики (53.1% против 31% сабров), тогда как сабры в большой мере склонны видеть в нем экономическую конкуренцию (46.2% против 31.1 – рожденных на территории бывшего СССР.) А в еврейском секторе почти в 2 раза чаще оценивают этот конфликт как определяющий современную геополитику, чем в арабском (33.8% против 18.8%). В арабском же секторе почти в 2 раза больше респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 2.2. Если такой конфликт существует, какое из следующих определений, по вашему мнению, лучше всего его описывает? % /образование

	Конкуренция между странами Золотого миллиарда и Развивающимися странами	Определение современной геополитики	Другое	Не знаю
Уровень образования				
Ниже среднего	46	24.1	5.1	24.8
Среднее	39.6	32.3	1	27.1
Высшее	45.7	34.7	2.6	17
Страна рождения				
Израиль	30.1	46.2	2.7	21
Территория бывшего СССР	31.3	53.1	-	15,6
Этно-национальный сектор				
Еврейский	44.3	33.8	3.1	18.8
Арабский	45	18.8	2.5	33.5

Интересно, что утверждающие наличие конфликта в большей мере склонны считать его геополитическим феноменом, нежели экономическим (39,5% против 22,4% ответивших, что этот конфликт не существует).

Таблица 2.3. Таблица сопряженности данных о существовании конфликта между Югом и Западом и его сущности

	Те, кто считают, что конфликт не существует	Те, кто считают, что конфликт существует
Это экономическое соревнование между странами Золотого миллиарда и Развивающимися странами	48.3	50
Это конфликт, определяющий современную геополитику	22.4	39.5

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ СТРАН В ПРИСОЕДИНЕНИИ ИЗРАИЛЯ К BRICS

Судя по рассчитанным нами индексам заинтересованности разных стран во вступлении Израиля в BRICS, только Индия выражает такой интерес. Она единственная имеет положительное, причем, достаточно высокое значения такой заинтересованности (25 пп), тогда как все остальные страны имеют отрицательные значения заинтересованности.

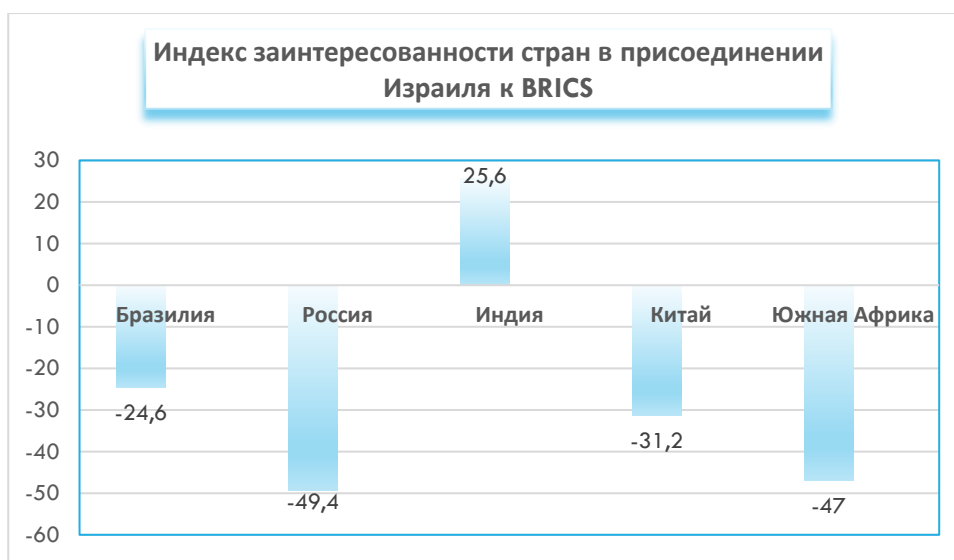


Таблица 3.1. Насколько, по вашему мнению, каждая из следующих стран заинтересована или не заинтересована в присоединении Израиля к союзу BRICS? %

	Бразилия	Россия	Индия	Китай	Южная Африка
Очень заинтересованы	6.8	6.4	19.2	9.2	5.6
Достаточно заинтересованы	17.2	10.8	31.2	15	11
Мало заинтересованы	27.4	29.4	18.2	27.8	21.4
Не заинтересованы	21.2	37.2	6.6	27.6	42.2
Не знаю	27.4	16.2	24.8	20.4	19.8
Индекс заинтересованности*	-24.6	-49.4	25.6	-31.2	-47

*Рассчитывается как разность в разной степени положительных и отрицательных ответов (например, Бразилия: (6.8%+17.2%)-(27.4%+21.2%)=-24.6)

Отметим, что по признакам образования и религиозности принципиальной разницы, устойчивых трендов не обнаружено. Интересно, что чаще о такой заинтересованности Бразилии говорят жители центра Израиля (очень и достаточно заинтересована - в сумме сообщают ок. 30% опрошенных этого района, а аналогичное максимальное значение в других районах – 23%), а о незаинтересованности в таком сотрудничестве принципиально чаще говорят жители Иерусалима и Ашарона (практически и полностью не заинтересованы – в сумме порядка 60%, а среди других районов – 50% и ниже).

Таблица 3.2. Заинтересованность страны в присоединении Израиля к союзу BRICS %

		Иерусалим	Центр	Север	Юг	Ашарон
Бразилия	Очень заинтересована	2.4	10	2.7	3	2.7
	Заинтересована достаточно	12.2	19.2	18.8	19	8.1
	Не очень заинтересована	34.1	30	27.7	22	37.8
	Не заинтересована	29.3	15.4	23.2	28	21.6

О заинтересованности Индии чаще всего говорят жители Севера и Юга, а об ее отсутствии - Центра. Относительно (но не принципиально) более высокие оценки заинтересованности Южной Африки дают жители Ашарона, а самые низкие – Иерусалима и Юга, хотя по большому счету оценки здесь достаточно ровные.

Таблица 3.3. Заинтересованность страны в присоединении Израиля к союзу BRICS %

		Иерусалим	Центр	Север	Юг	Ашарон
Индия	Очень заинтересована	19.5	17.7	22.3	21	16.2
	Заинтересована достаточно	31.7	27.7	36.6	37	32.4
	Не очень заинтересована	17.1	23.1	14.3	16	16.2
	Не заинтересована	7.3	6.2	5.4	6	5.4
Южная Африка	Очень заинтересована	2.4	6.2	2.7	2	10.8
	Заинтересована достаточно	14.6	8.5	11.6	10	8.1
	Не очень заинтересована	24.4	24.6	17.9	20	13.5
	Не заинтересована	48.8	40	50.9	49	40.5

Самые незначительные различия в ответах жителей разных областей Израиля касаются заинтересованности России и Китая в присоединении Израиля к BRICS.

Таблица 3.4. Заинтересованность страны в присоединении Израиля к союзу BRICS%

		Иерусалим	Центр	Север	Юг	Ашарон
Россия	Очень заинтересована	4.9	3.8	5.4	3	8.1
	Заинтересована достаточно	14.6	11.5	10.7	10	8.1
	Не очень заинтересована	34.1	27.7	31.3	33	27
	Не заинтересована	39	40	41.1	38	40.5
Китай	Очень заинтересован	2.4	5.4	8	5	10.8
	Заинтересована достаточно	14.6	15.4	16.1	18	13.5
	Не очень заинтересован	29.3	33.1	25	23	27
	Не очень заинтересована	36.6	24.6	33.9	33	29.7

Анализ «крайних» значений ответов (наибольших и наименьших) по районам Израиля показал, что более других по этому параметру отличаются жители Иерусалима и Ашарона, которые одинаково наибольшее количество раз дают такие оценки. Однако, **жители Иерусалима чаще других характеризуются именно негативными ожиданиями от стран в отношении присоединения Израиля к BRICS.**

Обращает на себя внимание различие в восприятии ситуации в еврейском и арабском секторах. **Еврейский сектор сильнее убежден в незаинтересованности почти всех перечисленных в опросе стран в присоединении Израиля к BRICS.** Исключение составляет Индия, в отношении которой преобладают негативные ожидания в арабском секторе. Арабский же сектор чаще убежден в **заинтересованности всех представленных стран, кроме, как сказано выше, Индии.**



Сравнение позиции коренных израильтян и выходцев с территории бывшего СССР более наглядно в Индексах заинтересованности стран, расположенных в таблице и диаграмме.

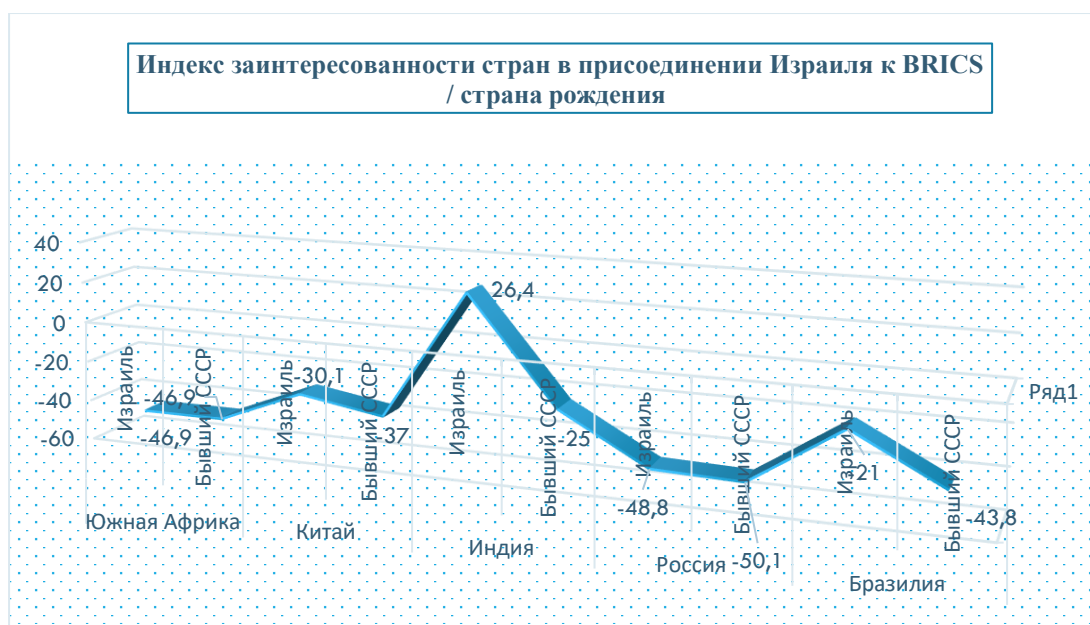
Таблица 3.5. Заинтересованность стран в присоединении Израйля к BRICS % / страна рождения

		Не заинтересован.	Недостаточно заинтересован	Заинтересован достаточно	Очень заинтересован	Индекс*
Южная Африка	Израиль	40.3	23	10.9	5.5	-46.9
	Бывший СССР	56.3	12.5	12.5	9.4	-46.9
Китай	Израиль	26.2	28.5	15.3	9.3	-30.1
	Бывший СССР	40.6	21.9	12.5	12.5	-37.
Индия	Израиль	5.7	18.2	31.7	18.7	26.4
	Бывший СССР	15.6	28.1	18.8	18.8	-25
Россия	Израиль	36.2	30.1	10.9	6.6	-48.8
	Бывший СССР	50	18.8	15.6	3.1	-50.1
Бразилия	Израиль	19.4	26.9	18	7.3	-21
	Бывший СССР	31.3	31.3	12.5	6.3	-43.8

*Индекс заинтересованности в присоединении высчитан как разница между суммой положительных и отрицательных ответов. Например, Индия (рожденные в Израиле) $(18.7\%+31.7\%)-(18.2\%+5.7\%) = 26.4$

Значения индексов показывают, что **ожидания сабров и выходцев с территории бывшего СССР сходятся в отношении заинтересованности Южной Африки и России**, близки - в отношении Китая.

Но очень велики различия в отношении заинтересованности **Бразилии и, особенно, Индии** в присоединении Израйля к BRICS. Разница в значениях индекса заинтересованности Индии составляет более 50 пп (-25 –у выходцев с территории бывшего СССР и 26.4 – у сабров, что отражает их принципиально более оптимистические взгляды на эти отношения); аналогичная разница в отношении Бразилии составляет 22 п.п.



МЕСТО ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ И ГЛОБАЛЬНЫМ ЮГОМ

Относительно представления об идеальном положении Израиля в геополитических координатах отмечается отсутствие какого-либо консенсуса.



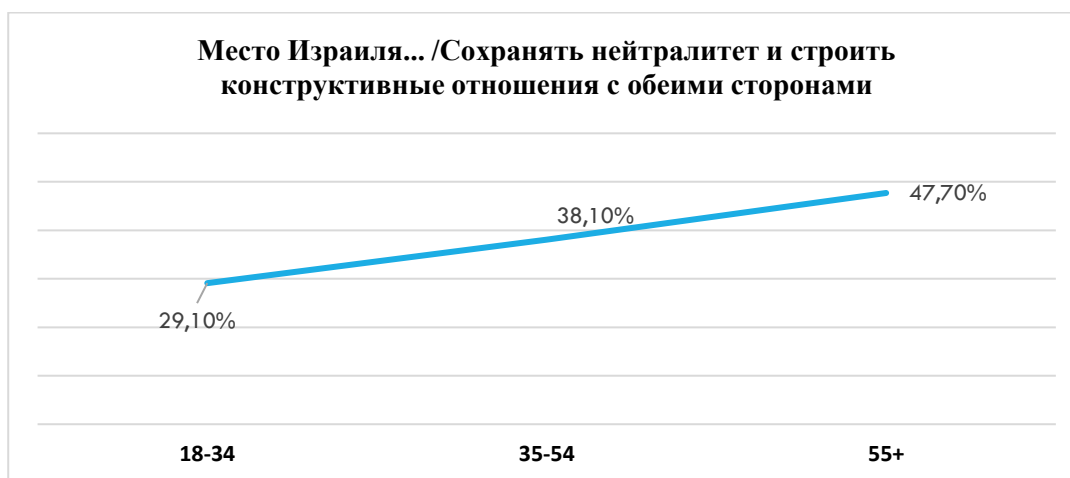
Большинство респондентов (35.8%), как мужчин (36.2%), так и женщин (35.4%) считают предпочтительным для Израиля сохранение нейтралитета и построение конструктивных отношений как с Коллективным Западом, так и Глобальным Югом. Второе место по значимости делят варианты «Следует принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций и областей, в которых Израиль сохраняет нейтралитет или выбирает сторону» (22%) и «Быть на стороне коллективного Запада» (19%). В позиции, связанной с принятием стороны Коллективного Запада, отмечаются значительное различие в предпочтениях мужчин и женщин. Эту позицию поддерживают 23.7% мужчин, тогда как среди женщин этот показатель значительно ниже – 14%.

Лишь 3.2% респондентов считает, что Израилю надо быть на стороне Глобального Юга – значение, а находящееся в пределах статистической погрешности, как и вариант «Ни один из этих вариантов» (4%). Это, скорее всего, следует рассматривать не столько как негативные отношение к этой позиции, сколько отсутствие такой позиции в принципе в зоне выбора.

Таблица 4. Какое место, по вашему мнению, должен занимать Израиль в отношениях между коллективным Западом и глобальным Югом? % /общее распределение, гендер

Варианты ответов	Мужчины	Женщины	Всего
Сохранять нейтралитет и строить конструктивные отношения с обеими сторонами	36.2	35.4	35.8
Принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций	22.2	22.2	22.2
Быть на стороне коллективного Запада	23.7	14	19
Быть на стороне глобального Юга	3.9	2.5	3.2
Ни один из них	3.1	4.9	4
Не знаю	10.9	21	15.8

С увеличением возраста растет ориентация израильтян на нейтралитет и конструктивные отношения с обеими сторонами, о чем свидетельствует коэффициент корреляции Пирсона (r), отражающий почти идеальную положительную связь между этими переменными ($r = 0.99$).



Между возрастными группами и ответом «Принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций» так же существует сильная статистически значимая, но отрицательная связь ($r = -0.97$), что означает: с возрастом ориентация на принятие решений в зависимости от ситуаций уменьшается, но усиливается установка на Коллективный Запад. Положительная корреляционная связь между значениями последнего варианта и увеличением возраста $r = 0.79$. По варианту «Быть на стороне глобального Юга» значения находятся в пределах статистической погрешности, и не показательны.

Таблица 4.1. Какое место, по вашему мнению, должен занимать Израиль в отношениях между коллективным Западом и глобальным Югом? % /возраст

	18-34	35-54	55+
Сохранять нейтралитет, строить конструктивные отношения с обеими сторонами	29.1	38.1	47.7
Принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций	24.1	22.2	17.4
Быть на стороне коллективного Запада	18.6	18	22.1
Быть на стороне глобального Юга	3.2	3.6	2.3
Ни один из них	3.6	5.2	2.3
Не знаю	21.4	12.9	8.1

Так же существует статистически значимая положительная связь между позициями «Сохранять нейтралитет и строить конструктивные отношения с обеими сторонами» ($r = 0.98$), «Принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций» и степенью религиозности ($r = 0.96$). И напротив, по мере снижения степени религиозности усиливается ориентация на Коллективный Запад ($r = -0.95$).

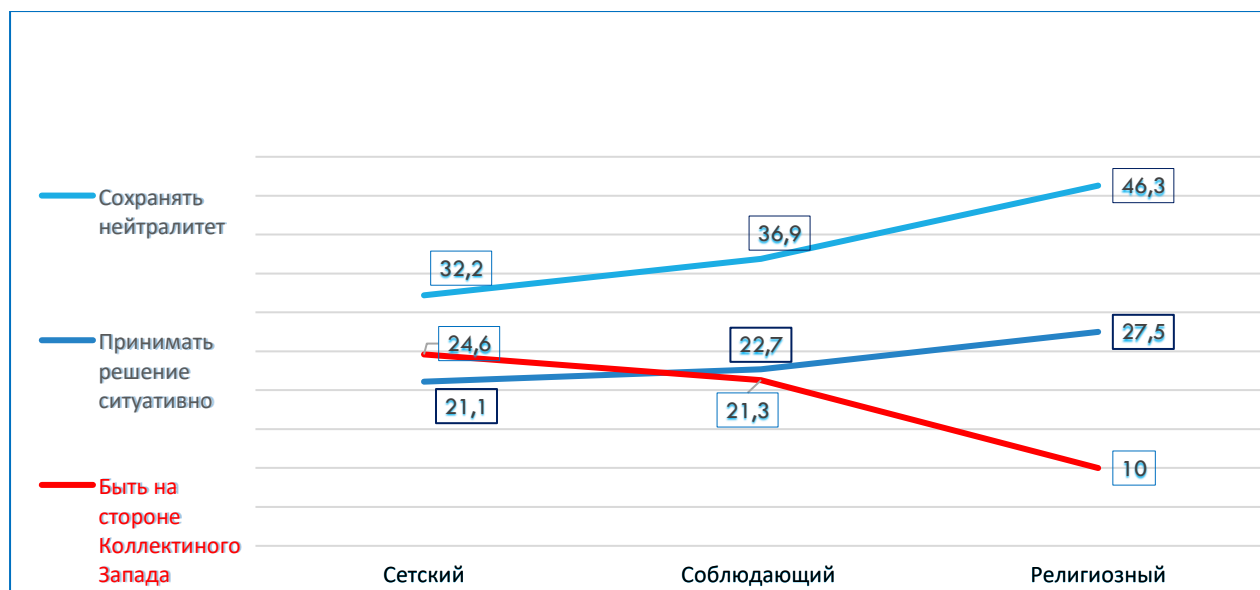


Таблица 4.2. Какое место, по вашему мнению, должен занимать Израиль в отношениях между коллективным Западом и глобальным Югом? %

Варианты ответов	Светский	Соблюдающий	Религиозный
Сохранять нейтралитет и строить конструктивные отношения с обеими сторонами	32.2	36.9	46.3
Принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций	21.1	22.7	27.5
Быть на стороне Коллективного Запада	24.6	21.3	10
Быть на стороне Глобального Юга	4	.7	2.5
Ни один из них	2.5	2.8	3.8
Не знаю	15.6	15.6	10
Итого	100	100	100

ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О БРИКС

Как следует из выше представленных данных, в большинстве случаев ответы, касающиеся глобального Юга, имеют значения, сопоставимые с допустимой погрешностью, а значит не поддающиеся количественному анализу. Между тем, израильтяне склонны видеть Израиль как страну, не занимающую ту или иную сторону, а скорее нейтральную, строящую конструктивные отношения с другими странами. А это значит, что несмотря на превалирующую сегодня ориентацию на Запад, они не против взаимовыгодного сотрудничества и хороших отношений с Югом.

Но с кем именно строить отношения? Что такое Глобальный Юг? Наиболее явным институциональным выражением Глобального Юга является организация Брикс. В то же время, хорошо осведомлены об этой организации только 6% израильтян, и еще 10% что-то слышали о ней. Абсолютное большинство опрошенных (55%) даже не слышали такого названия, что, по-видимому, и является важной составляющей низкого уровня значений ответов, касающихся Израиля как части Глобального Юга.



Как и в большинстве других вопросов, женщины чаще выбирают вариант «не знаю» (63.4% против 47.1% среди мужчин), однако в степени знания об этой организации существенной разницы не отмечается. Со степенью (не)религиозности и материальным достатком осведомленность об этой организации так же практически не связана.

ТАБЛИЦА 5.1. ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ БРИКС?
%

Варианты ответов	Мужчины	Женщины	В целом
Знаком(а) с деятельностью организации	9.3	3.3	6.4
Слышал(а) об организации, но не очень знаком(а)	21.4	16.9	19.2
Только слышал название	22.2	16.5	19.4
Не знаю о такой организации	47.1	63.4	55
Итого	100	100	100

Однако, в арабском секторе и среди уроженцев с территории бывшего СССР существенно чаще говорят об информированности об этой организации и реже о не информированности, чем среди евреев и коренных израильтян.

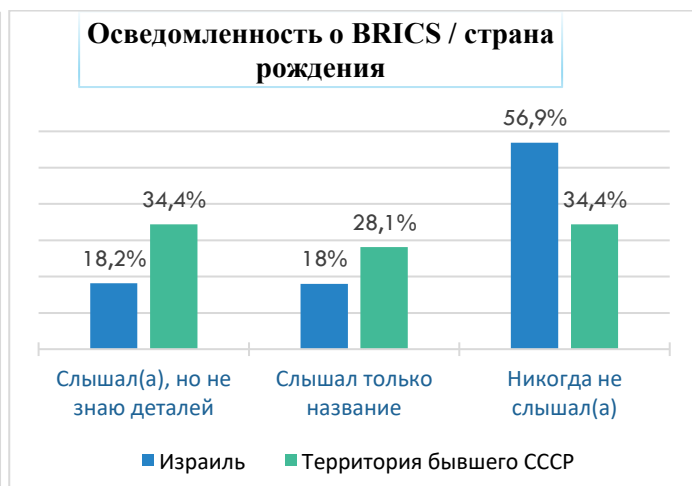
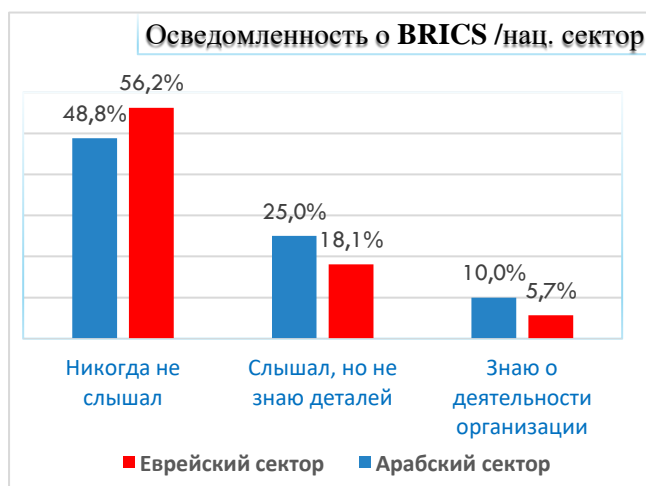


Таблица 5.2. Осведомленность о деятельности организации BRICS % /национальный сектор и страна рождения

	Сектор		Страна рождения		
	Еврейский	Арабский	Израиль	Территория бывшего СССР	Другое
Знаю о деятельности организации	5.7	10	6.8	3.1	3.4
Слышал(а), но не знаю деталей	18.1	25	18.2	34.4	17.2
Слышал только название	20	16.2	18	28.1	31
Никогда не слышал(а)	56.2	48.8	56.9	34.4	48.3
Всего	100	100	100.	100	100
N	N=420	N=80	N=439	N=32	N=29

Разница в осведомленности об этой организации в группах, выделенных по параметрам: светскость – уровень религиозности и материальный достаток в основном находится в границах статистической погрешности.

Четкая тенденция между возрастом и уровнем осведомленности отсутствует, но разница в долях ответов существует. Поэтому, для определения значений осведомленности по возрастам, был рассчитан индекс, посредством присвоения весов каждому варианту ответа в соответствии с его степенью выражения параметра. Максимальный вес (1) был присвоен варианту, характеризующему максимальную степень осведомленности (Знаю о деятельности организации). По мере снижения степени осведомленности, уменьшались и веса ответов (Слышал(а) об этом, но не знаю деталей, вес = 0.75; слышал только название, вес =0.35). Ответу, характеризующую отсутствие осведомленности, мы присвоили отрицательное значение веса (-1). Значения весов были перемножены со значениями соответствующих ответов, которые в итоге были суммированы. Данный подход позволил увидеть не только степень осведомленности, но и определить преобладающую характеристику параметра: осведомленность или неосведомленность. Результаты показали **отрицательную осведомленность во всех группах, с превалированием неосведомленности в группе 55+.**

Вопрос 5.4 Уровень осведомленности о BRICS % /возраст

	18-34	35-54	55+	Вес
Знаю	9.5	5.2	1.2	1
Слышал(а) об этом, но не знаю деталей	15.5	20.6	25.6	0.75
Слышал только название	17.7	20.6	20.9	0.35
Никогда не слышал	57.3	53.6	52.3	-1
Всего	100	100	100	
Индекс	-24.6	-25.7	-30	

ИЗРАИЛЬ И США :(НЕ)ЗАВИСИМОСТЬ

Общественное мнение израильтян характеризуется представлением об очень высоком уровне зависимости Израиля от США по большинству ключевых сфер. Во всех исследуемых сферах значения **индекс** зависимости Израиля¹ имеет положительные значения, что означает скорее зависимость, чем независимость. Причем три сферы (военная безопасность, экономика и внешняя политика) характеризуются очень высокой степенью зависимости со значениями индекса выше 50 пп. в диапазоне измерения индекса от 100 (максимум зависимости) до -100 (максимум независимости).

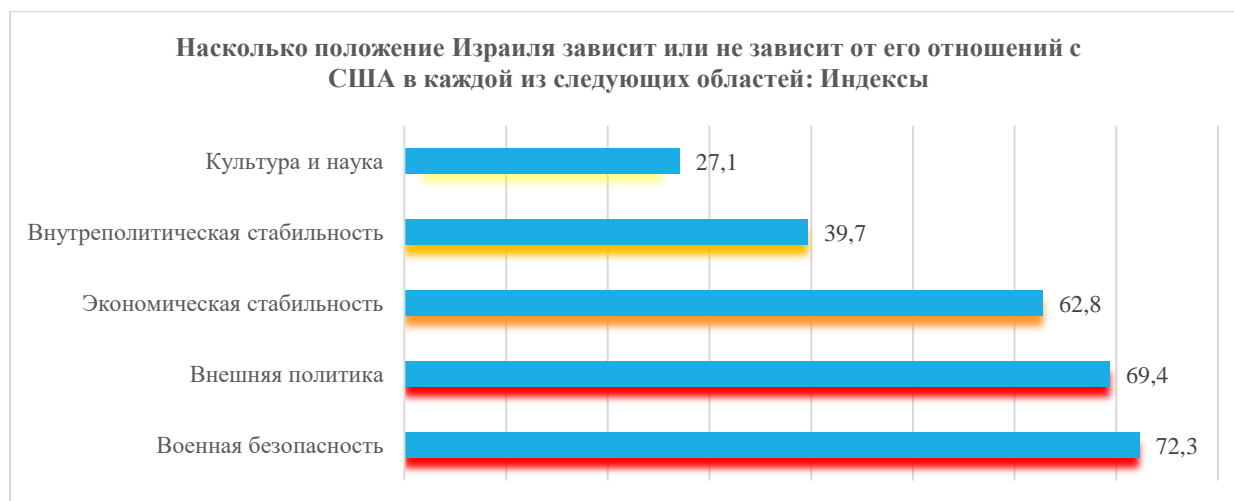


Таблица 6. Насколько, по вашему мнению, положение Израиля зависит или не зависит от его отношений с США в каждой из следующих областей? %

	Очень зависит	Довольно зависит	Не очень зависит	Совсем не зависит	Не знаю	Индекс	Сумма
Военная безопасность	52.6	26.8	9.6	3.8	7.2	72.3	100
Внутриполитическая стабильность	22	29.2	26.8	13.6	8.4	39.7	100
Культура и наука	12.8	23.4	38.6	16.8	8.4	27.1	100
Внешняя политика	42	36.6	10	3.6	7.8	69.4	100
Экономическая стабильность	34.4	37.6	14.8	5	8.2	62.8	100

Ответы относительно независимости Израиля от США в разных сферах существенно отличаются в группах, выделенных по признаку светскости-степени религиозности¹, но заметна общая тенденция: **повышение значений ответов о зависимости Израиля от США во всех сферах по мере снижения степени религиозности**. Иначе говоря, самые высокие оценки такой зависимости дают светские израильтяне, а самые низкие религиозные.

¹ В силу разнородности данных был рассчитан Индекс зависимости Израиля от США в разных сферах путем присвоения весов вариантам ответов в соответствии со степенью проявления признака: очень зависит – 1, достаточно зависит – 0.75, почти не зависит - 0.35, не зависит (-)1. Затем высчитывались значения индекса как сумма произведений между долями ответов и соответствующими весами по каждому варианту.

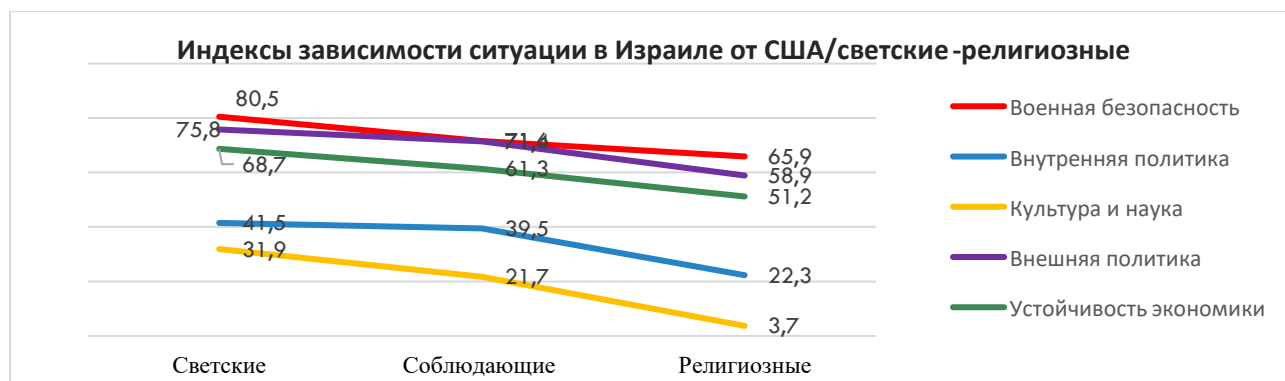


Таблица 6.2 Насколько, по вашему мнению, положение Израиля зависит или не зависит от его отношений с США в разных областях? % /светскость - религиозность

		Светские	Соблюдающие	Религиозные
Военная безопасность	Очень зависит	59.8	44.0	46.3
	Достаточно зависит	27.6	35.5	27.5
	Почти не зависит	5.0%	11.3	15.0
	Не зависит	3.0%	3.	6.3
	Не знаю	4.5	5.7%	5.0
	Индекс	80.5	71.6	65.9
Внутренняя политика	Очень зависит	23.1	15.6	20.0%
	Достаточно зависит	28.6	34.8	27.5%
	Почти не зависит	28.6	30.5	22.5%
	Не зависит	13.1	12.8	26.2%
	Не знаю	6.5	6.4%	3.8%
	Индекс	41.5	39.5	22.3
Культура и наука	Очень зависит	13.1	7.8	10.0
	Достаточно зависит	27.1	24.8	11.2
	Почти не зависит	38.7	41.1	43.8
	Не зависит	15.1	19.1	30.0
	Не знаю	6.0	7.1	5.0
	Индекс	31.9	21.7	3.7
Внешняя политика	Очень зависит	47.7%	38.3%	33.8%
	Достаточно зависит	36.7%	43.3%	37.5%
	Почти не зависит	7.5%	9.9%	16.2%
	Не зависит	2.0%	2.8%	8.7%
	Не знаю	6.0%	5.7%	3.8%
	Индекс	75.8	71.4	58.9
Устойчивость экономики	Очень зависит	42.2	25.5	21.3
	Достаточно зависит	36.7	45.4	38.7
	Почти не зависит	10.1	17.0	27.5
	Не зависит	4.5	4.3	8.7
	Не знаю	6.5	7.8	3.8
	Индекс	68.7	61.3	51.2

Результаты ответов на этот вопрос мало зависят от пола опрошенных, а от возраста – только в некоторых сферах – **военная безопасность, внешняя политика и экономика**. Скорее всего это связано со значимостью этих сфер, которую им придают опрошенные. Так или иначе, в указанных сферах значения индекса зависимости, рассчитанного аналогично предыдущему вопросу, **возрастают от более младших возрастных групп к старшим**.

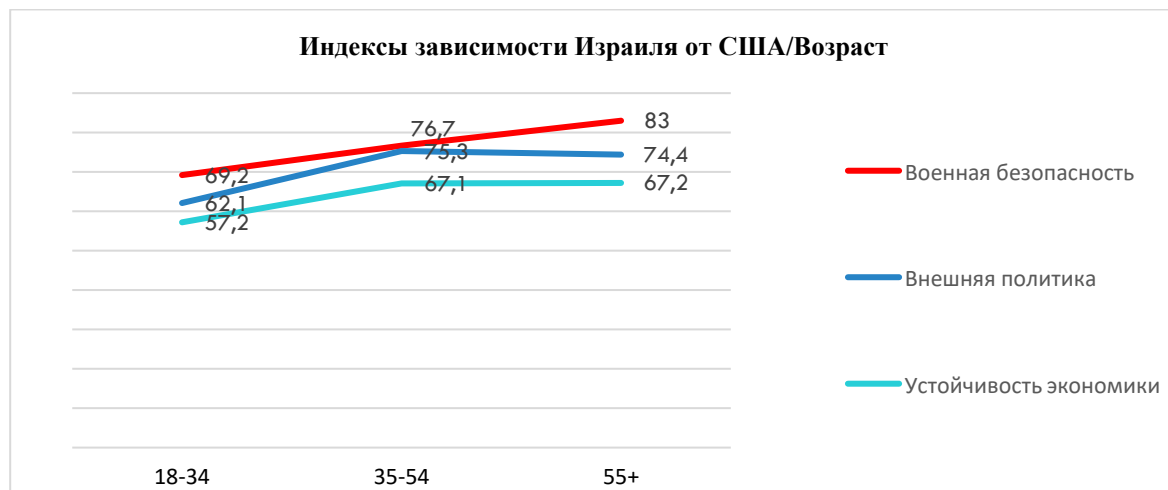


Таблица 6.3 Насколько, по вашему мнению, положение Израиля зависит или не зависит от его отношений с США в разных областях? % /возраст

		18-34	35-54	55+
Военная безопасность	Очень зависит	43.2	58.2	64.0
	Достаточно зависит	27.7	25.3	27.9
	Почти не зависит	15.	7.2	1.2
	Не зависит	4.5%	3.	2.3
	Не знаю	9.5	5.7%	4.7
	Индекс	69.2	76.7	83
Внешняя политика	Очень зависит	35.9	49.5	40.7
	Достаточно зависит	35.5	34.5	44.2
	Почти не зависит	13.2	7.2	8.1
	Не зависит	5.0	2.6	2.3
	Не знаю	10.5	6.2	4.7
	Индекс	62.1	75.3	74.4
Устойчивость экономики	Очень зависит	30.9	36.1	39.5
	Достаточно зависит	35.9	39.7	37.2
	Почти не зависит	16.4	13.9	12.8
	Не зависит	6.4	3.6	4.7
	Не знаю	10.5	6.7	5.8
	Индекс	57.2	67.1	67.2

По уровню образования надежная закономерность изменения позиции относительно независимости Израиля заметная только по сфере военной безопасности: **чем выше уровень образования, тем чаще респонденты говорят, что она зависит от США**.

Таблица 6.3 Насколько, по вашему мнению, положение Израиля зависит или не зависит от его отношений с США в сфере военной безопасности % / образование

	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего
Очень зависит	47.4	50	56.2
Достаточно зависит	27.7	26	26.8
Почти не зависит	10.9	11.5	8.3
Не зависит	5.8	4.2	2.6
Не знаю	8.0	8.3	6

В группе опрошенных, выделенных по уровню материального достатка, так же принципиальные различия в ответах касаются в основном военной безопасности Израиля, и, в меньшей мере, – устойчивости экономики. **Чем выше его уровень, тем чаще встречаются представления о зависимости Израиля в обеих указанных сферах.**

Таблица 6.4 Насколько, по вашему мнению, положение Израиля зависит или не зависит от его отношений с США в следующих сферах: % /материальный достаток

		Ниже среднего	Среднее	Выше среднего
Военная безопасность	Очень зависит	45.7	56.3	57.8
	Достаточно зависит	23.6	30.5	32.8
	Почти не зависит	15.6	8.6	3.9
	Не зависит	6	1.6	2.3
	Не знаю	9	3.1	3.1
Устойчивость экономики	Очень зависит	32.7	39.1	28.9
	Достаточно зависит	33.2	40.6	46.9
	Почти не зависит	16.6	13.3	17.2
	Не зависит	6.5	3.1	3.9
	Не знаю	11.1	3.9	3.1

Судя по значениям индекса зависимости Израиля от США, в арабском секторе больше, чем в еврейском, считают его зависимым в сфере военной безопасности и внешней политики (разница значений соответствующего индекса составляет по 10пп). В еврейском же секторе принципиально выше индекс зависимости Израиля во внутривнутриполитической сфере (разница в 15 пп), культуры и науки (25 пп).

Таблица 6.5 Индексы зависимости положения Израиля от его отношений с США в различных сферах: /национальный сектор

	Арабский сектор	Еврейский сектор
Военная безопасность	73.	63.4
Внутриполитическая стабильность	37.2	52.6
Культура и наука	23.1	47.9
Внешняя политика	71.1	60.1
Экономическая стабильность	62.9	62.2

Если сравнивать позиции уроженцев Израиля, с одной стороны, и с территории бывшего СССР, с другой, то **по всем позициям коренные израильтяне считают позицию Израиля более независимой от США, чем указанные репатрианты.** Диапазон индексов зависимости у сабров 27 – 72 пп и среднее значение 57.1, а у репатриантов с территории бывшего СССР – 35 – 83 и среднее значение 69.5.

Таблица 6.6. Индексы зависимости положения Израиля от его отношений с США в различных сферах: /страна рождения

	Израиль	Территория бывшего СССР
Военная безопасность	72.3	81.1
Внутренняя политика	40.2	55.4
Культура и наука	27.4	35 -
Внешняя политика	68.8	83.1
Устойчивость экономики	64.1	72.5

ВЛИЯНИЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ИЗРАИЛЯ К СОЮЗУ BRICS НА ОТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ

Израильтяне склонны считать, что так или иначе присоединение Израиля к союзу БРИКС скажется на отношениях с перечисленными ниже странами и союзами, хотя такие прогнозы значительно расходятся между собой, что позволяет говорить о **слабой сформированности в общественном сознании представлений о такой ситуации.** Об этом же свидетельствует более трети затруднившихся ответить на этот вопрос.

Так, в отношении США 29% опрошенных утверждает, что присоединения Израиля к БРИКС скажется положительно на их отношении с Израилем, столько же утверждают, что отрицательно, и незначительно большая доля ответов приходится на вариант «не знаю». Похожая ситуация складывается вокруг определения характера изменения отношения со стороны ЕС, а также России. **В отношении Ирана только 6% полагает, что это поспособствует улучшению его отношений с Израилем,** примерно по трети – ухудшению и затруднились ответить на этот вопрос, и примерно каждый четвертый считает, что на отношение Ирана к Израилю такое присоединение не повлияет.

Несколько более определенная и наиболее положительная ситуация отмечается в отношении Индии и Саудовской Аравии. В обоих случаях доля ответов о положительном влиянии этого события в 2-4 раза превышает долю отрицательных ожиданий, а так же варианта «никак не повлияет».

Таблица 7.1. Как вы считаете, присоединение Израиля к союзу BRICS повлияет или не повлияет на его отношения со следующими странами? Если повлияет, то каким образом?

	Положительно	Отрицательно	Не повлияет	Не знаю	Сумма
США	29.4	29.6	8.4	32.6	100
ЕС	23	27.4	14	35	100
Иран	5.8	31.2	26.2	36.8	100
Россия	20.6	23.2	19.8	36.4	100
Индия	36.4	9.2	19.8	34.6	100

-4.15), промежуточные, соответственно, светские израильтяне (0.25).

В отношении США, ЕС и Индии принципиально более высокие значения индекса улучшения отношений дают израильтяне, соблюдающие традицию.

В отношении России наиболее оптимистические оценки дают религиозные израильтяне, а в отношении Саудовской Аравии – Светские и соблюдающие традицию.

В отношении Ирана значения Индекса во всех группах выражено отрицательные, но наиболее отрицательные они среди религиозных израильтян.

Как вы считаете, присоединение Израиля к союзу BRICS повлияет или не повлияет на его отношения со следующими странами? Если повлияет, то каким образом? %/ светскость религиозность.

		Светские	Соблюдающие	Религиозные
США	влияние положительное	27.6	35.5	22.
	отрицательное влияние	34.7	23.4	38.7
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	-7.0	12.1	-16.2
	нейтральное	11.6	13.5	16.2
ЕС	влияние положительное	22.1%	27.7	16.2
	отрицательное влияние	32.2%	20.6	32.5
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	-10.1%	7.1	-16.2
	нейтральное	24.1	24.1	28.7
Иран	влияние положительное	6.0	3.5	5.0
	отрицательное влияние	29.1	32.6	38.7
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	-23.1	-29.1	-33.7
	нейтральное	29.1	26.2	23.7
Россия	положительное влияние	20.1	19.1	25.0
	отрицательное влияние	22.1	26.2	22.5
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	-2.0	-7.1	2.5
	нейтральное	29.1	26.2	23.7
Индия	влияние положительное	34.2	42.6	41.2%
	отрицательное влияние	11.1	5.0	7.5
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	23.1	37.6	33.7
	нейтральное	6.5	11.3	10.0
Саудовская Аравия	положительное влияние	31.7	31.2	27.5
	отрицательное влияние	11.1	12.1	22.5
	Индекс (n_положит. – n_отрицат.)	20.6	19.1	5.0
	Нейтральное	10.6	11.3	5.0
Среднее значение Индекса		0.25	6.6	-4.15

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ИЗРАИЛЯ К СОЮЗУ BRICS: ОБЛАСТИ ВЛИЯНИЯ

В целом, в случае присоединения Израиля к союзу BRICS, израильтяне ожидают положительные изменения во всех областях жизни страны. В наибольшей мере положительные ожидания они связывают с экономической стабильностью и улучшением внешней политики. В этих вариантах ответов разница между положительными и отрицательными ожиданиями самая значительная (15-18 пп).

Разница между положительными и отрицательными ожиданиями от изменений в сфере науки и культуры., в области военной безопасности составляет примерно 10 пп.

Наиболее низкие ожидания положительных изменений во внутривнутриполитической сфере. Разница между положительными и отрицательными ответами здесь составляет 3 пп.

Разница между положительными и отрицательными ответами в области военной безопасности составляет

Таблица 8. Как вы считаете, присоединение Израиля к союзу BRICS повлияет или не повлияет на следующие области? Если повлияет, то каким образом? %

	Положительное влияние	Отрицательное влияние	Не повлияет	Не знаю	Сумма
Военная безопасность	30.2	20.8	14.2	34.8	100
Внутренняя политическая стабильность	20.8	17.8	25.6	35.8	100
Культура и наука	22.6	13.2	30.8	33.4	100
Внешняя политика	35.4	20.4	9.8	34.4	100
Экономическая стабильность	38.4	15.4	11	35.2	100

N=500

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Большинство израильтян убеждено в существовании конфликта между Коллективным Западом и Глобальным Югом: *в полной и большой мере согласны с этим утверждением в сумме почти 70% опрошенных*. Более убеждены в существовании этого конфликта светские мужчины, евреи, с уровнем достатка выше среднего; менее – религиозные женщины со средним уровнем образования, принадлежащие к арабскому сектору и материальным достатком ниже среднего уровня. Израильтяне, рожденные на территории бывшего СССР чаще, чем коренные израильтяне не согласны с утверждением о наличии такого конфликта.

2. Относительно природы этого конфликта мнения разделились на два массово представленных лагеря: приверженцы мнения, что это конфликт, определяющий современную геополитику (41%) и что этот конфликт, прежде всего, экономическая конкуренция в рамках глобальной экономики между странами Золотого миллиарда и развивающимися странами (59%). Представители первого лагеря в большей мере уроженцы стран бывшего СССР, евреи; второго – коренные израильтяне.

3. В представлениях израильтян, касающихся заинтересованности разных стран в присоединении Израиля к БРИКС, только Индия выражает соответствующий интерес. Значения заинтересованности в этом среди всех остальных стран резко отрицательные.

4. Регистрируется существенная разница в ответах респондентов, проживающих в различных районах Израиля. Например, о заинтересованности Индии в присоединении Израиля к БРИКС чаще всего говорят жители Севера и Юга, а об ее отсутствии - Центра. Чаще всего о такой заинтересованности со стороны Бразилии сообщают жители центра Израиля, а о незаинтересованности - Иерусалима и Ашарона. Относительно более высокие оценки заинтересованности Южной Африки дают жители Ашарона, а самые низкие – Иерусалима и Юга, хотя по большому счету оценки здесь достаточно ровные. Похоже, наиболее общими для израильтян в этом контексте являются ожидания от России и Китая: в их отношении регистрируются самые низкие различия по городам в оценках заинтересованности. Наиболее и наименее высокие оценки заинтересованности этих стран в присоединении Израиля к БРИКС дают жители Иерусалима и Ашарона, но жители Иерусалима чаще других характеризуются именно негативными ожиданиями.

5. Еврейский сектор сильнее убежден в незаинтересованности почти всех перечисленных в опросе стран в присоединении Израиля к BRICS. Исключение составляет Индия, в отношении которой преобладают негативные ожидания в арабском секторе.

6. Очень велики различия в ожиданиях сабров и выходцев с территории бывшего СССР в отношении заинтересованности Бразилии и, особенно, Индии в присоединении Израиля к BRICS. Разница в значениях индекса заинтересованности Индии составляет между ними более 50 пп (-25 – среди выходцев с территории бывшего СССР и 26.4 – среди сабров, что отражает их принципиально более оптимистические взгляды на эти отношения); аналогичная разница в отношении Бразилии составляет 22 пп.

7. В отношении оптимального геополитического расположения Израиля какой-либо консенсус отсутствует. 35.8% опрошенных считают предпочтительным для Израиля сохранение нейтралитета и построение конструктивных отношений как с Коллективным Западом, так и Глобальным Югом, 22.2% утверждают, что следует принимать решения в зависимости от конкретных ситуаций, а 19% - что нужно находиться на стороне Коллективного Запада. Лишь 3.2% респондентов считают, что Израиль должен быть на стороне Глобального Юга – значение, находящееся в пределах статистической погрешности.

8. С увеличением возраста растет ориентация израильтян на нейтралитет и конструктивные отношения с обеими сторонами, а также на Коллективный Запад, но снижается ориентация на ситуативный подход.

9. В большинстве случаев ответы, касающиеся глобального Юга, имеют значения, сопоставимые с допустимой погрешностью, а значит не поддающиеся количественному анализу. Между тем, израильтяне склонны видеть Израиль как страну, не занимающую ту или иную сторону, а скорее нейтральную, строящую конструктивные отношения с другими странами. А это значит, что несмотря на преобладающую сегодня ориентацию на Запад, они не против взаимовыгодного сотрудничества и хороших отношений с Югом.

10. Наиболее явным институциональным выражением Глобального Юга является организация союз БРИКС. В то же время, хорошо осведомлены об этой организации только 6% израильтян, и еще 10% что-то слышали о ней. Абсолютное большинство опрошенных (55%) даже не слышали такого названия, что, по-видимому, и является важной составляющей низкого уровня значений ответов, касающихся Израиля как части Глобального Юга.

11. В арабском секторе и среди уроженцев бывшего СССР существенно чаще говорят об информированности об этой организации и реже о неинформированности, чем среди евреев и коренных израильтян. По возрастному признаку наименьшей степенью осведомленности характеризуется население 55+.

12. Общественное мнение израильтян отличается представлением об очень высоком уровне зависимости Израиля от США по большинству ключевых сфер. Во всех исследуемых сферах значения рассчитанного нами индекса имеют высокий показатель зависимости. Причем три сферы (военная безопасность, экономика и внешняя политика) характеризуются очень высокой степенью зависимости со значениями индекса выше 50 пп. в диапазоне измерения индекса от +100 (максимум зависимости) до -100 (максимум независимости). Самые высокие оценки такой зависимости дают светские израильтяне, а самые низкие – религиозные. Значения, характеризующие зависимость Израиля от США, возрастают от более младших возрастных групп к старшим.

13. В группах опрошенных, выделенных по уровню материального достатка и образования, принципиальные различия в ответах касаются в основном военной безопасности Израиля, и, в меньшей мере, – устойчивости экономики: чем выше уровень того и другого, тем чаще встречаются суждения о зависимости Израиля в этих сферах.

14. В арабском секторе больше, чем в еврейском, считают Израиль зависимым в сферах военной безопасности и внешней политики. В еврейском же секторе принципиально чаще

сообщают о зависимости Израиля во внутривластической сфере, а также в сферах культуры и науки. Коренные израильтяне считают позицию Израиля более независимой от США, чем репатрианты стран бывшего Союза.

15. Израильтяне склонны считать, что так или иначе присоединение Израиля к союзу БРИКС скажется на отношения с другими странами и союзами. Между тем прогнозы значительно расходятся между собой, что позволяет говорить о слабой сформированности в общественном сознании израильтян представлений о возможности присоединения Израиля к этому союзу.

Об этом же свидетельствуют более трети опрошенных, затруднившихся ответить на данный вопрос. В отношении США 29% опрошенных утверждают, что присоединения Израиля к БРИКС скажется положительно на их отношении с Израилем; столько же утверждают, что отрицательно, и незначительно большая доля ответов приходится на вариант «не знаю».

Похожая ситуация складывается вокруг определения характера изменения отношения со стороны ЕС, а также России. В отношении Ирана только 6% полагают, что это поспособствует улучшению его отношений с Израилем, примерно по трети – ухудшению и затруднились ответить на этот вопрос, и примерно каждый четвертый считает, что на отношение Ирана к Израилю такое присоединение не повлияет.

16. Несколько более определенная и наиболее положительная ситуация регистрируется в отношении Индии и Саудовской Аравии. В обоих случаях доля ответов о положительном влиянии этого события в 2-4 раза превышает долю отрицательных ожиданий.

17. **И**

В отношении США, ЕС и Индии принципиально более высокие значения индекса улучшения отношений дают израильтяне, соблюдающие традицию.

В отношении России наиболее оптимистические оценки дают религиозные израильтяне, а в отношении Саудовской Аравии – светские и соблюдающие традицию.

В отношении Ирана значения Индекса во всех группах выражено отрицательные, но наиболее отрицательные они среди религиозных израильтян.

18. **В целом, в случае присоединения Израиля к союзу BRICS, израильтяне ожидают положительные изменения во всех областях жизни страны. В наибольшей мере положительные ожидания они связывают с экономической стабильностью и улучшением внешней политики.**